

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE DERECHO Y CRIMINOLOGÍA**



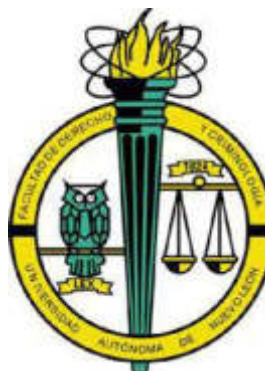
**“FACTORES EXÓGENOS QUE INFLUYEN EN LA DERIVACIÓN
DE CONFLICTOS AGRARIOS A MEDIACIÓN EN PANAMÁ”**

**Tesis presentada por:
DELIA ROSA CONTE MARTÍNEZ**

**Para obtener el grado de:
DOCTORADO EN MÉTODOS
ALTERNOS DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS**

CIUDAD DE PANAMÁ, JULIO DE 2021

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE DERECHO Y CRIMINOLOGÍA
SUBDIRECCIÓN DE POSTGRADO
DOCTORADO EN MÉTODOS ALTERNOS DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS



TESIS DOCTORAL
“FACTORES EXÓGENOS QUE INFLUYEN EN LA DERIVACIÓN DE CONFLICTOS
AGRARIOS A MEDIACIÓN EN PANAMÁ”

PRESENTA
DELIA ROSA CONTE MARTÍNEZ

DIRECTOR DE TESIS
DOCTOR FRANCISCO GORJÓN

COMO REQUISITO PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN MÉTODOS
ALTERNOS DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS

CIUDAD DE PANAMÁ, JULIO DE 2021

Declaración de autenticidad

DECLARO QUE:

1. El presente trabajo de investigación, tema de la tesis presentada para la obtención del título de Doctora es original, siendo resultado de mi trabajo personal, el cual no he copiado de otro trabajo de investigación.
2. En el caso de ideas, formulas, citas completas, ilustraciones diversas, sacadas de cualquier tesis, obra, artículo, memoria, en versión digital o impresa, se menciona de forma clara y exacta su origen o autor, en el cuerpo del texto, figuras, cuadros, tablas u otros que tenga derechos de autor.
3. Declaro en el que trabajo de investigación que pongo en consideración para evaluación no ha sido presentando anteriormente para obtener algún grado académico o título, ni ha sido publicado en otro sitio alguno.
4. Soy consciente de que el hecho de no respetar los derechos de autor y hacer plagio, es objetos de sanciones universitarios y/o legales, por lo que se asumo cualquier responsabilidad que pudiera derivarse de irregularidades en la tesis, así como de los derechos sobre la obra presentada.
5. De identificarse falsificación, plagio, fraude, o que el trabajo de investigaciones haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, responsabilizándome por todas las cargas pecuniarias o legales que se deriven de ello sometiéndome a las normas establecidas y vigentes de la UANL.

AUTOR: DELIA ROSA CONTE MARTINEZ

FECHA: JULIO DE 2021

FIRMA: _____

Dedicatoria

Dedico este trabajo a los jóvenes profesionales que sueñan con superarse, aprender e invertir en fortalecer académicamente sus conocimientos, pues han sido mi inspiración para entregarles este estudio con el objetivo de motivarlos a implementar e incentivar la utilización de Métodos de Solución de Conflictos en Panamá, fomentando así la tan anhelada cultura de paz.

Le dedico este trabajo a mi esposo: Christopher Patterson, quien pacientemente me apoyó y animó en cada momento a culminar mis estudios.

A mis padres, quienes fielmente han creído en mi capacidad para adquirir este título. A mis hermanos María Elena, Sixto y Juan Simeón, quienes me apoyan incondicionalmente. A todos mis tíos y primos que siempre como familia unida, celebramos cada momento.

A mi jefa, la Magistrada Idalides Pinilla, maestra eterna de quien jamás dejaré de aprender. A mis jefes, el Magistrado Juan Francisco Castillo y la Magistrada Delia Carrizo, por tanto apoyo.

A mis amigos: Margie, que desde el primer día siempre ha estado ahí. A mi inseparable grupo Kathia, Krizia y Tommy, ellos son los mejores. También a Tato y Marcela, quienes día a día me han brindado apoyo.

Le dedico este trabajo a mis profesores que siempre estuvieron ahí para darnos su orientación.

Eternamente agradecida con todos ustedes.

Agradecimientos

No tengo palabras para agradecer a mis padres Juan y Vielka, por tanto. A mis hermanos María Elena y Sixto por alojarme cada semana de estudios y a mi adorado esposo Chris, por escuchar mis interminables charlas sobre mi experiencia mientras soportaba mis cambios de humor, impulsándome a terminar mi tesis.

Mi eterno agradecimiento a mi Jefa, la Magistrada Idalides Pinilla, quien pacientemente me permitió asistir a todos mis compromisos sin dudar.

Guardo un eterno agradecimiento a la Institución en que laboro: El Órgano Judicial, por permitirme estudiar y superarme en esta carrera, en especial al Doctor Ricaurte Soler, quien diligentemente nos acompañó durante todo este camino y a la Magistrada Nelly Cedeño de Paredes, quien fiel creyente de la Mediación, nos ha apoyado en nuestros trabajos.

A mi asesor de tesis, el Doctor Francisco Gorjón, por guiarme durante este proceso desde el primer día y no perder su confianza en mí, sin su apoyo este sueño no sería posible.

A mi profesor José Segoviano, quien tomó su tiempo para orientarme durante la fase de investigación cuantitativa, jamás olvidaré su frase: “si haces un instrumento complaciendo al entrevistado, no va a resultar, pues las personas van a contestar lo que quieres oír, en vez de lo que realmente está sucediendo. Haz un instrumento que obligue al entrevistado a responder honestamente, aunque sea incómodo, ahí obtendrás las respuestas que buscas.”

Al Doctor José Steele, por su excelente e imponente guía. A todo el personal docente de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Autónoma de Monterrey, quienes compartieron sus conocimientos y experiencia.

A la maestra Elizabeth Rodríguez, por tan atenta diligencia en nuestros trámites.

A mis compañeras Zionet Silva, Katherine Pitti, Lisbeth Rodríguez y mi adorada Carolina

Baule, quienes me ayudaron a madurar y creer en mis ideales durante los años de estudio.

Igual cariño y agradecimiento a mis compañeros Jorge de la Torre, Pablo González y Erick Belgrave, por tantas atenciones.

A todos aquellos Jueces, Abogados y Mediadores especialistas en derecho agrario, quienes, sin su apoyo, nuestros instrumentos de comprobación científica no hubiesen sido posibles.

Deseo agradecer a cada persona que me motivó, impulsó y se preocupó por la realización de este trabajo doctoral. A ustedes, muchas gracias.

Tabla de Contenido

| | |
|--|----|
| Tabla de Contenido..... | 6 |
| ABREVIATURAS Y TÉRMINOS | 10 |
| Introducción | 11 |
| CAPÍTULO 1. Metodología..... | 13 |
| 1.1 Antecedentes | 13 |
| 1.2 Planteamiento del Problema..... | 16 |
| 1.3 Justificación..... | 18 |
| 1.4 Objetivos Generales y Específicos..... | 21 |
| 1.4.1 Objetivo General | 21 |
| 1.4.2 Objetivos Específicos..... | 22 |
| 1.5 Hipótesis de trabajo..... | 24 |
| 1.6 Variables e Indicadores..... | 25 |
| 1.6.1 Variables | 27 |
| 1.6.2 Indicadores | 29 |
| 1.8 Marco conceptual | 30 |
| 1.9 Metodología de la investigación | 35 |
| 1.9.1 Método Cualitativo..... | 36 |
| 1.9.2 Método Cuantitativo..... | 36 |
| 1.10 Objetivos Metodológicos | 37 |
| 1.11 Plan de Trabajo | 38 |
| 1.12 Análisis de Resultados: | 39 |
| 1.13 Matriz de congruencia..... | 40 |
| CAPÍTULO 2. Panorama histórico de la mediación agraria en Panamá | 42 |
| 2.1 Lo endógeno de la mediación | 51 |
| CAPÍTULO 3. Los factores exógenos que influyen en la mediación agraria en Panamá | 57 |
| 3.1. Los Jueces: su experiencia académica y laboral. | 57 |
| 3.2. Las partes del conflicto: su nivel de conocimiento sobre los MSC. | 59 |
| 3.3. Asesoramiento efectivo legal a las partes por los Abogados..... | 61 |
| 3.4. El área geográfica en que se tramitan las causas agrarias. | 62 |

| | |
|--|-----|
| CAPÍTULO 4. El acceso a la justicia restaurativa a través de la mediación agraria. | 64 |
| 4.1 La Justicia Restaurativa y su concepción general | 66 |
| 4.2 El Derecho Agrario, aspectos históricos y significativos en América Latina | 68 |
| 4.3 El acceso a la justicia restaurativa a través de la mediación en los conflictos agrarios | 71 |
| 4.4 La Justicia Restaurativa y la Mediación en Panamá | 73 |
| 4.5 El Código Agrario Panameño y la Justicia Restaurativa..... | 74 |
| CAPITULO 5. Comprobación Cualitativa..... | 83 |
| 5.1 Descripción del instrumento | 84 |
| 5.2 Aplicación de Pilotajes | 86 |
| 5.3 Segundo Pilotaje: | 86 |
| 5.4 Descripción del diseño cualitativo del estudio final..... | 88 |
| 5.5 Tipo de muestreo y participantes de la muestra | 89 |
| CAPÍTULO 6. Análisis de resultados: método cualitativo | 93 |
| 6.1 Primera variable: Los Jueces: su experiencia académica y laboral..... | 93 |
| 6.2 Segunda Variable: Las partes del conflicto: su nivel de conocimiento sobre los MSC | 98 |
| 6.3 Tercera Variable: Asesoramiento efectivo legal a las partes por los Abogados | 102 |
| 6.4 Variable: El área geográfica en que se tramitan las causas agrarias..... | 106 |
| 6.5 Análisis general de las entrevistas..... | 111 |
| 6.6 Descripción de hallazgos en el estudio cualitativo..... | 112 |
| CAPÍTULO 7. Comprobación cuantitativa..... | 116 |
| 7.1 Descripción del Instrumento y selección de la muestra: | 116 |
| 7.2 Aplicación del Primer Pilotaje | 118 |
| 7.3 Primer Instrumento: exclusivamente dirigido a juzgadores de índole agrario..... | 119 |
| 7.4 Dimensión de las variables del Instrumento dirigido a Juzgadores Agrarios | 120 |
| 7.5 Segundo Instrumento: Dirigido a Mediadores y Abogados que tramitan causas agrarias | 123 |
| 7.6 Dimensión de las variables..... | 123 |
| CAPÍTULO 8. Análisis de resultados: método cuantitativo | 128 |
| 8.1 Sección A. Instrumento dirigido a Jueces Agrarios | 128 |
| 8.2 Primera Variable..... | 128 |

| | |
|---|-----|
| 8.3 Segunda Variable..... | 130 |
| 8.4 Tercera Variable..... | 132 |
| 8.5 Cuarta Variable..... | 134 |
| 8.6 Sección B. Instrumento dirigido a mediadores de causas agrarias y Abogados que tramitan procesos agrarios. | 136 |
| 8.7 Primera variable. | 137 |
| La cual fue dimensionada tomando en cuenta la comunicación entre el juez y las partes y dominio del lenguaje agrícola por parte del Juez. Veamos: | 137 |
| 8.8 Segunda Variable..... | 140 |
| 8.9 Tercera Variable..... | 142 |
| 8.10 Cuarta Variable..... | 145 |
| 8.11 Hallazgos | 147 |
| 8.11.1 En cuanto a la Primera Variable: Los Jueces: su experiencia académica y laboral. | 147 |
| 8.11.2 Las partes del conflicto: su nivel de conocimiento sobre los MSC..... | 148 |
| 8.11.3. Asesoramiento efectivo legal a las partes por los Abogados..... | 149 |
| 8.11.4. El área geográfica en que se tramitan las causas agrarias. | 149 |
| CONCLUSIÓN | 151 |
| ANEXOS..... | 153 |
| Instrumento para el pilotaje No. 1 | 153 |
| Instrumento para el pilotaje No. 2..... | 156 |
| Instrumento cualitativo final | 158 |
| Sujeto F1: | 159 |
| Sujeto F2: | 161 |
| Sujeto F3: | 163 |
| Sujeto F4: | 166 |
| Sujeto F5: | 169 |
| Sujeto F6: | 171 |
| Sujeto F7: | 174 |
| Sujeto F8: | 176 |
| Sujeto F9: | 180 |
| Sujeto F10: | 182 |

| | |
|-------------------------------------|-----|
| Instrumento cualitativo final | 183 |
| Bibliografía | 193 |

Introducción

El 22 de agosto de 1916 se adoptó en Panamá el Código Civil¹, el cual desde hace 101 años ha sido la legislación encargada de regular todo tipo de causas contenciosas entre personas naturales y jurídicas, incluyendo la tramitación de procesos en diferentes tipos de derecho especializado, tales como: el derecho de familia y el derecho agrario. (Ley núm. 2 del 22 de agosto de 1916, Gaceta Oficial núm. 2404)

Con la modernización de nuestras leyes y la necesidad de suplir los vacíos legales en diferentes materias del derecho nacional, se hizo imperante reglamentar de forma independiente los conflictos de diferentes índoles en el derecho, razón por la cual se fueron adoptando leyes especializadas según la urgente necesidad de la sociedad, siendo el Código Agrario uno de los más recientes en este aspecto.

Por la naturaleza del proceso agrario, la lejanía del objeto en litigio de los Juzgados y la calidad informal de las partes, se requería una legislación más apropiada y especializada para este tipo de procedimientos legales y en vista de que las normas civiles ordinarias muchas veces no se ajustaban con la realidad del conflicto; máxime que el litigio agrario se da por lo general entre parientes y vecinos, se hizo imperante la implementación de métodos de solución de conflictos, como una herramienta efectiva que permitiese el acceso a la justicia de forma eficiente y económica, en todos los sentidos.

¹ Ley No. 2, del 22 de agosto de 1916. Gaceta Oficial No. 2404.

Como respuesta a este vacío legal en materia agraria, se adopta en Panamá el Código Agrario a través de la Ley 55 de 23 de mayo de 2011², el cual supone una legislación moderna e innovadora. Uno de los avances en este aspecto, fue la introducción de un capítulo dedicado a los Métodos de resolución de conflictos, contenida en Título Quinto de la referida ley, lo cual se traduce en una ventaja sobre la tramitación civil en general y a la vez un aliciente para motivar a las partes a encontrar una solución alterna del conflicto sin tener que enfrentar un proceso prolongado y exhaustivo económica y procesalmente para los involucrados en el caso.

En nuestro país se ha observado una cruel diferencia en la tramitación de causas agrarias, no sólo en cuanto al manejo procesal del expediente, sino inclusive en una acentuada incidencia en la aplicación de los Métodos de Solución de Conflictos. Esto ha quedado demostrado a través de las estadísticas actuales disponibles, las cuales reflejan un aumento dramático en el uso de la mediación agraria en diferentes regiones del país y una disminución incongruente e inexplicable. Al presentarse la mediación como una opción viable de solución de conflictos y tomando en cuenta que desde que fue aprobada su implementación, ha sido abismalmente desproporcionada entre las regiones que ventilan conflictos agrarios, por lo que hemos decidido investigar qué factores de índole exógenos influyen en la derivación de procesos agrarios a mediación, tomando como referencia estos datos que se reflejan a nivel nacional.

² Ley número 55, del 23 de mayo de 2011. Gaceta Oficial 26795. República de Panamá.

CAPÍTULO 1. Metodología

1.1 Antecedentes

La tramitación de los procesos agrarios en Panamá se surtió hasta el año 2011 bajo las normas contenidas en el Código Civil panameño³, el cual está basado en el derecho colombiano y español, lo que suponía que los tribunales civiles ordinarios resolvían este tipo de conflictos basados en normativas que datan de hace más de 100 años.

El sector agro-panameño estaba urgido de una normativa que facilitara la solución de conflictos y derechos de posesión de forma amigable y expedita. De igual forma, requería la implementación de métodos alternos de solución de conflictos accesibles para el hombre del campo, pues la sencillez y disposición del agricultor para resolver sus conflictos han sido desde siempre una característica de éste sector de la población. (Fuller, Ricardo. Código Agrario comentado. 2011)⁴ Una peculiaridad de la nueva normativa legal, ha sido la creación de Juzgados Agrarios especializados, lo que denota la creciente demanda de la aplicación de los métodos de solución de conflictos y su efecto positivo en la resolución positiva de conflictos.

Según la información recabada por el Centro Nacional de Estadísticas del Órgano Judicial, tenemos que para el año 2,012, de un total de 1,456 casos agrarios a nivel nacional por resolver, solo un 43.9% fueron resueltos de forma definitiva (aún no contamos con las estadísticas de la Dirección Nacional de Métodos Alternos de Resolución de Conflictos de Panamá (DNMARC) para esta fecha); en el año 2015, tenemos que se atendieron 81 casos agrarios en los diferentes

³ Gaceta Oficial No. 2418, del 7 de septiembre de 2016. República de Panamá.

⁴ Fuller, Ricardo. Código Agrario Comentado. 2012. Panamá.

centros de mediación a nivel nacional; en el año 2016, a pesar de no contar con el detalle de los casos ingresados a los juzgados agrarios, tenemos que según el informe anual presentado por la DNMARC, ingresaron para someterse a mediación 1,209 casos a nivel nacional, de los cuales 662 contaron con un acuerdo positivo para las partes, lo que se traduce en una efectividad mayor al 50% de los casos derivados a este método, dejando en evidencia que en el 2015 se atienden 81 casos en mediación agraria y luego en el 2016 se derivan 1,209 casos a mediación agraria.

Las estadísticas reflejan que la Ley Agraria se traduce en un beneficio para las partes implicadas en los procesos agrarios, pues respeta y se basa en la economía procesal, dispuesto por la Constitución Política Nacional de Panamá⁵, la cual en su artículo 128 establece la jurisdicción agraria, sellando el compromiso del Estado Panameño de prestar atención integral al desarrollo del sistema agropecuario, evitando así la incursión en técnicas dilatorias del proceso y en trámites onerosos para las partes.

Debemos tomar en cuenta que el Código Agrario data del año 2,011; la Dirección Nacional de Métodos Alternos de Resolución de Conflictos (DNMARC) del año 2,001, lo cual nos deja en una situación de disparidad en la información disponible y nos motiva a realizar nuestra investigación de forma presencial en los juzgados agrarios y los Centros de Mediación a fin de complementar la recolección de datos y poder contar con valores de referencia reales y certeros.

La información descrita, nos indica la existencia de un problema grave en nuestro país. Pues a pesar de existir una sola Ley agraria vigente en toda la República de Panamá, los MSC son

⁵ Constitución Política de Panamá, 1972.

aplicados de forma inconsistente, denotándose un incremento en la utilización de salidas alternas a los conflictos según la ubicación geográfica del litigio.

Esta situación refleja un problema y deja en evidencia que existen factores exógenos que influye en la derivación de los conflictos a mediación.

Es por esta razón, que nuestra investigación estará enfocada en estudiar aquellos factores exógenos que inciden para que las partes intervinientes en una causa agraria deriven los procesos a mediación.

Hemos de señalar, además, que la Dirección Nacional de Métodos Alternos de Resolución de Conflictos únicamente cuenta con 17 años de haberse constituido en Panamá, razón por la cual nuestro estudio resulta innovador al ser el material bibliográfico y de referencia con el que contamos para el presente trabajo de investigación escaso, razón por la cual se requerirá de un gran esfuerzo en la recopilación de datos sobre todos aquellos informes estadísticos recientes.

Inclusive, al recibirse el informe actualizado del año 2,019, emitido por la Dirección Nacional de Solución de Conflictos de Panamá⁶, se observa a foja 46, que a nivel nacional únicamente se realizaron 7 mediaciones agrarias, indistintamente del resultado de tal diligencia, es una cifra disfuncional que causa una alerta, ya que estamos en un país de aproximadamente 4 millones de habitantes⁷, en donde el informe de gestión y administrativa judicial publicado en el año 2,019 por la Dirección de Comunicación de la Corte Suprema de Justicia de Panamá, señala que para el año 2018 habían 1,200 causas agrarias pendientes de resolver. Por lo que la cifra de 7 casos agrarios

⁶ Informe de gestión administrativa y judicial, Órgano Judicial de Panamá, para el año 2,019. Emitido en marzo de 2,020.

⁷ Informe estadístico del Censo Poblacional, Contraloría General de la República de Panamá.

derivados a mediación nos resulta incongruente, mucho más alarmante cuando al llegar al Capítulo de la comprobación cualitativa, se aprecia que los Jueces entrevistados, alegan derivar un alto porcentaje de causas agrarias a mediación.⁸

1.2 Planteamiento del Problema

Las estadísticas citadas denotan la realidad de la carente implementación de los MSC en materia agraria, así como el preocupante manejo de cifras e información que se ofrece al público, pues a medida que avancemos en nuestra investigación y apliquemos los instrumentos de medición, el lector podrá verificar que lo aducido por los sujetos entrevistados y la realidad estadística del país no es congruente con los datos que nos ofrecen las instituciones públicas.

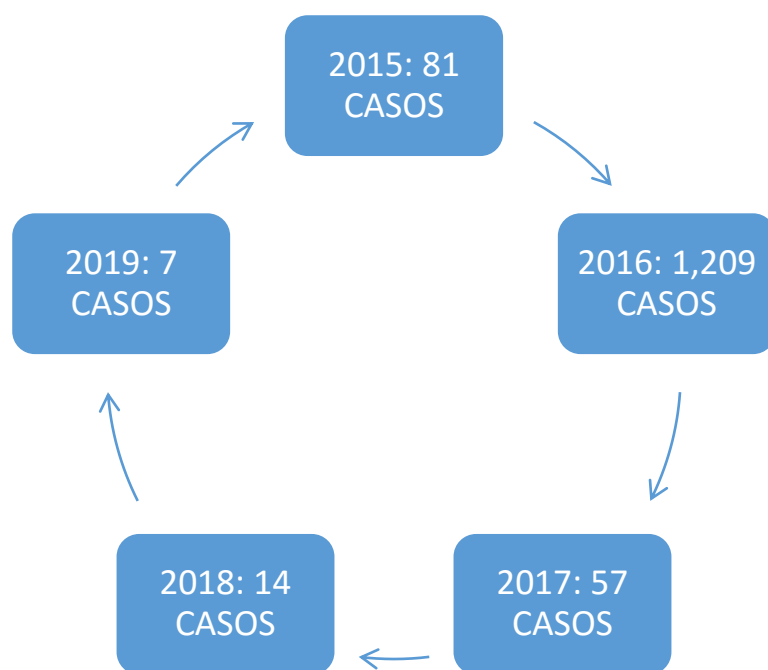
Evidentemente existe una abismal diferencia entre las diferentes provincias que derivan los procesos a mediación (el lector puede consultar el marco conceptual, para conocer sobre la división geográfica de la República de Panamá). Se observa en las cifras disponibles por la Dirección de Estadísticas del Órgano Judicial de Panamá, que durante el año 2015⁹ únicamente fueron derivados a mediación a nivel nacional 81 casos, mientras en el 2016 se derivaron 1,209. Según el informe rendido por el Centro de Mediación de Panamá, para el año 2,017 se derivaron 52 casos agrarios a mediación, a nivel nacional y en el año 2,018, únicamente 14 causas, para culminar el año 2,019 con tan solo 7 causas atendidas. Destacándose que, a través de los años descritos, los conflictos

⁸ Remitirse al capítulo V: Comprobación Cualitativa.

⁹ Informe de gestión administrativa y judicial, Órgano Judicial de Panamá, para el año 2,015. Emitido el 28 de diciembre de 2016.

derivados a mediación, producen un incremento del 1,492% de casos derivados a mediación agraria y un decrecimiento en este porcentaje aún mayor.

CASOS AGRARIOS DERIVADOS A MEDIACIÓN POR AÑOS EN LA REPÚBLICA DE PANAMÁ



Gráfica 1: Fuente elaboración propia.

Esta brecha nos deja una gran incógnita ¿qué ha cambiado?, ¿qué pudo haber hecho que los casos derivados a mediación se dispararan de esa forma y volvieran a descender?

Estas interrogantes nos dirigen hacia otra duda: ¿por qué si una misma ley agraria rige en toda la República de Panamá, la tramitación de este tipo de causas es muy distinta según la región geográfica?

Evidentemente tenemos un problema en Panamá en cuanto a las causas que influyen en la derivación de los casos agrarios a los centros de mediación, es decir, existen una serie de factores exógenos que influyen directamente entre las partes para tomar esta decisión y para que la mediación resulte exitosa. Esta brecha entre los casos que se derivan a mediación a través de los años y en las diferentes áreas geográficas dependen precisamente de estos factores exógenos que influyen directamente en la derivación de los procesos a mediación lo cual nos lleva al planteamiento de nuestro problema:

¿Por qué a pesar de estar vigente una sola ley agraria en la República de Panamá, en donde se introducen los Métodos de Solución de Conflictos como una salida alterna a las causas, no se han derivado los procesos agrarios a mediación de forma equitativa en el país?

Tomando en consideración lo anterior, tenemos que el problema de la investigación, es el punto de apoyo, para proceder a la exposición de la razón de ser de nuestra investigación (Gólcher, 2003, p.36)¹⁰, por lo que hemos llegado a plantearnos la siguiente interrogante:

¿Cuáles son los factores exógenos que influyen en la derivación de los conflictos agrarios a mediación en Panamá?

1.3 Justificación

Este trabajo constituye un medio de referencia ante la urgente necesidad de capacitar, fomentar y educar a las partes que intervienen en procesos agrarios, sobre la mediación agraria, para lo cual se hace indispensable identificar aquellos factores exógenos que influyen en la decisión de las

¹⁰ Gólcher, Ileana. Escriba y sustente su tesis. Editorial Letras Panameñas. 2003.

partes de derivar los conflictos agrarios a mediación. Estos señalamientos los hacemos en aras de lograr resultados positivos en el fomento de la mediación de índole agraria, ya que con insipientes referencias estadísticas se ha demostrado la efectividad de este método de solución de conflictos, estamos seguros que, al realizar una investigación profunda y formal enfocada directamente sobre nuestro problema, podría servir para identificar esos factores exógenos y aplicarlos en beneficio de la población en general.

Otro aspecto de notable importancia de esta tesis, es la creación de un marco teórico de referencia, pues a lo largo de nuestro trabajo expondremos la escasez de obras literarias y criterios doctrinales sobre los MSC, específicamente sobre la mediación agraria en la República de Panamá, siendo prácticamente nula la disponibilidad de obras sobre estos temas en nuestro país.

Todo lo anterior aunado al hecho de que hasta hace apenas 8 años tramitamos procesos actuales con leyes que datan de hace más 100 años y la costumbre de la época no se ajusta con los conflictos modernos que surgen en medio de una sociedad convulsionada socialmente con términos y formas de ver la vida muy distinta a como lo era en tiempos pasados; se justifica el presente estudio entonces, para crear un precedente que sirva de referencia para aplicarse de forma cónsona con nuestra nueva ley procesal agraria, a fin de beneficiar a la sociedad en general y a nuestro sistema judicial.

Ahora bien, en cuanto a las bondades de la mediación agraria, este éxito no depende únicamente de la buena disposición de las partes en solucionar sus conflictos de forma alterna, nos corresponde identificar qué factores exógenos influyen para que se deriven los procesos agrarios a mediación; ya sean aspectos culturales, geográficos, económicos o académicos; pues a todas luces se evidencia que estas variantes por áreas geográficas han influido en las estadísticas a nivel nacional.

En referencia a la justificación práctica de la investigación, Gorjón (2012) ¹¹señala en su obra, que la mediación no solo promueve acuerdos y mejora las relaciones entre las personas, sino que puede transformar la vida de los individuos, tomando en cuenta esta afirmación, así como la información estadística recabada, nos arroja como un hecho cierto y probado que la mediación agraria puede resultar altamente efectiva y beneficiosa para la comunidad, por lo que nuestra investigación puede mejorar el desarrollo de este método alternativo y convertirse en un estudio pionero y útil para los profesionales y partes involucradas en los procesos agrarios.

Tal como lo señala Gólcher (2003) en referencia a la justificación práctica de la investigación: “Son aquellas razones que señalan que la investigación propuesta ayudará a la solución de determinados problemas o en la toma de decisiones” (p.35)¹². Razón por la que esperamos obtener resultados positivos que incrementen la utilización de la mediación en materia agraria como método de solución de conflictos, reflejado así en la eficacia de los procesos; de esta forma puede ser esta investigación una guía para las partes intervinientes en los procesos agrarios en Panamá a fin de potenciar sus conocimientos e impulsar la eficiente implementación de métodos de solución de conflictos en sus respectivas carreras para el beneficio de la población en general; por lo que al resumir aquellos hechos que justifiquen este estudio, podemos invocar la absoluta incongruencia que existe en la derivación de los procesos agrarios a mediación en la República de Panamá; la casi nula existencia de material literario, investigaciones, doctrinas y marcos teóricos referentes a la mediación agraria en el país; así como la eficiente identificación y estudio de aquellos factores

¹¹ Gorjón Gómez, Francisco Javier. Introducción a los Métodos Alternos de Solución de Conflictos. Editorial Portobelo. Año 2012. Página 76.

¹² Gólcher, Ileana. Escriba y sustente su tesis. Editorial Letras Panameñas. 2003

exógenos que influyen en la derivación de los procesos agrarios a mediación, para el fomento de este MSC en el beneficio de la sociedad panameña.

1.4. Objetivos Generales y Específicos.

Nuevamente parafraseamos a la autora Panameña Ileana Gólcher, quien señala que “un objetivo es un logro, una conducta observable y evaluable como resultado del desarrollo de una actividad específica”. Prosigue indicando, que para los fines de un trabajo de investigación, se denominan objetivos a los propósitos finales que se persiguen alcanzar con el desarrollo de la investigación en un tiempo determinado, es decir la conducta que se ha de demostrar a partir de la hipótesis propuesta (Gólcher, 2003, p.50)¹³

En cuanto a los objetivos, Sánchez García (2015)¹⁴ refiere que son la expresión de lo que se quiere lograr con la puesta en marcha de la investigación, los cuales pueden ser presentados como metas, propósitos, resultados y logros.

El objetivo general debe ser uno, que engloba el propósito integral de la investigación, en este sentido, nuestro objetivo general lo es:

1.4.1 Objetivo General

Identificar, estudiar y analizar, cuáles son los factores exógenos que influyen en la derivación de los procesos agrarios a mediación, con el fin de comprobar su eficacia para la difusión, aplicación

¹³ Gólcher, Ileana. Escriba y sustente su tesis. Editorial Letras Panameñas. 2003

¹⁴ Protocolo de Investigación. Arnulfo Sánchez García. Métodos y Técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la aplicación en ciencias sociales. Tirant Humanidades. México D.F., 2014.

e implementación de los MSC en la República de Panamá.

1.4.2 Objetivo específico

El objetivo específico, por su parte, nos ayuda a enfocar la investigación para alcanzar nuestro objetivo general, ellos tienen un carácter más particular y concreto y se refiere a los últimos capítulos de la investigación, el análisis de los resultados y la redacción de la propuesta.

Deben ser susceptibles de alcanzarse y entre ellos debe existir congruencia, es decir, correspondencia, relación directa con la justificación, el problema de la investigación y el marco teórico. (Gólcher, 2003, p.50)¹⁵

Entre nuestros objetivos específicos están los siguientes:

- Establecer cuáles son los factores exógenos que influyen de forma directa en la derivación de los procesos agrarios a mediación.
- Identificar cómo influyen estos factores exógenos, en la derivación de procesos a mediación agraria.
- Demostrar que el desarrollo e implementación de éstos factores en la mediación agraria beneficia e incrementa la resolución pacífica y alterna de conflictos.
- Identificar qué cualidades denotan los administradores de justicia al momento de llevar una causa agraria para poder comparar e identificar que caracteriza a aquellas regiones geográficas en que se derivan los procesos a mediación con mayor frecuencia.
- Comprobar que aquellos factores exógenos que se identificarán, influyen positivamente en la derivación de los procesos agrarios a mediación.

¹⁵ Gólcher, Ileana. Escriba y sustente su tesis. Editorial Letras Panameñas. 2003

- Demostrar los principales atributos académicos y profesionales de los juzgadores que tramitan causas agrarias en Panamá, para su futura replicación.
- Identificar las habilidades y técnicas que dominan los abogados panameños respecto a los MSC en materia agraria.
- Demostrar la responsabilidad del Juez Agrario para lograr que las partes deriven los procesos agrarios a mediación.
- Comparar a través de datos estadísticos y técnicas de medición, las diferentes incidencias de la mediación agraria en Panamá, según el área geográfica.
- Divulgar los beneficios de la mediación agraria en Panamá.

Se desprende de estos objetivos específicos, que nuestra intención es demostrar que a consecuencia de la reciente implementación de la normativa agraria y de la poca información disponible sobre los MSC, hay un grave problema en la República de Panamá.

Resaltamos además el hecho que los MSC son una herramienta de acceso a la justicia que además promueve y facilita la cultura de paz, por lo que nuestro objetivo es hacer de esta investigación un punto de referencia para Jueces, Abogados y Mediadores, con el fin de lograr el fomento de los MSC en la República de Panamá.

1.5 Hipótesis de trabajo

El autor Joel Mendoza Gómez, en su artículo titulado “Manejo del marco teórico mediante constructos”¹⁶ señala que en la etapa de investigación lo que se presenta es un proceso de elaboración en donde los académicos expanden sus ideas.

En el caso bajo estudio, es indispensable identificar aquellos aspectos que influyen en la decisión de las partes en derivar las causas a mediación, lo cual para efectos científicos una constante pregunta variable sería ¿qué factores influyen?, y una respuesta que depende de esta constante lo es: “la derivación de los procesos a mediación”.

En otras palabras, hay factores exógenos tales como la educación, información, cultura, geografía y conocimientos legales, que inciden directamente en la decisión de las partes en derivar sus causas agrarias a mediación.

Lo anterior nos lleva a formular la siguiente hipótesis:

“Los factores exógenos que influyen en la derivación de los procesos agrarios a mediación son los siguientes:

1. *Las partes del conflicto: su nivel de conocimiento sobre los MSC:* dependiendo del asesoramiento que reciban las partes del conflicto agrario por parte de su Abogado, la orientación del juzgador agrario y la familiaridad entre los contendientes, se incidirá directamente en la derivación de los procesos agrarios a mediación.

¹⁶ Manejo del marco teórico mediante constructos. Mendoza Gómez, Joel. Métodos y Técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la aplicación en ciencias sociales. Página 64. Tirant Humanidades. México D.F., 2014.

2. *Los Jueces: su experiencia académica y laboral:* ejercen un rol fundamental en la derivación de los conflictos agrarios a mediación, al orientar e informar a las partes. Dependiendo de su formación y la dedicación que muestren hacia la resolución del conflicto de forma alterna, dependerá la derivación de conflictos agrarios a mediación.
3. *Asesoramiento efectivo legal a las partes por los Abogados:* si el Abogado conoce sobre los MSC, la cultura de paz y antepone los intereses de sus clientes sobre sus motivos económicos, ello influirá en la derivación de los procesos agrarios a mediación.
4. *El área geográfica en que se tramitan las causas agrarias:* las estadísticas reflejan que no todas las provincias derivan procesos agrarios a mediación, por lo que dependiendo del área en que se ventile el conflicto, incidirá en la derivación del proceso agrario a mediación.

1.6 Variables e Indicadores

Según lo indica Gólcher en su obra referente a la elaboración de un protocolo de investigación¹⁷, al momento de elaborar nuestra hipótesis vamos a encontrar variables e indicadores dentro del tema a desarrollar, estas variables son las características, atributos y cualidades propias de los sujetos, objetos y fenómenos cuyas medidas y atributos varían y pueden medirse y controlarse.

El principio “lo que está después no puede ser la causal de lo que está antes”¹⁸ nos orienta a establecer que el fenómeno independiente va a influir en un factor cambiante cuyo comportamiento

¹⁷ Gólcher, Ileana. Escriba y sustente su tesis. Editorial Letras Panameñas. 2003

¹⁸ Principio filosófico de la causalidad.

dependerá de la forma en que se modifique aquella variable independiente, de tal suerte que es indispensable que las variables se puedan medir.

Ahora bien, nos encontramos en una investigación en la que nuestras variables se encuentran relacionadas a través de una causal multivariada¹⁹ pues todas llevan a demostrar que la incidencia o ausencia de tales factores exógenos va a influir en la derivación de los procesos agrarios a mediación.

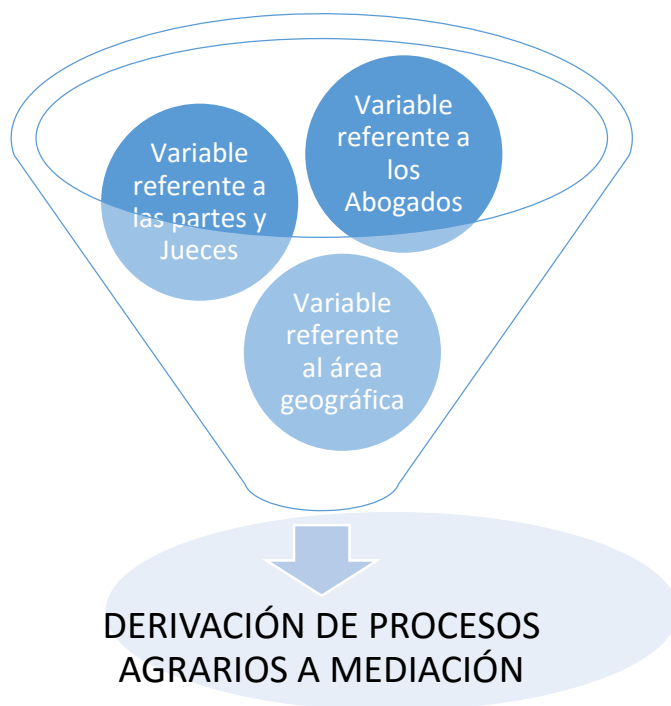


Gráfico de elaboración propia: Relación de causal multivariada entre las variables.

¹⁹ Hernández Sampieri, Roberto. Metodología de la Investigación. Página 14. Sexta Edición. Editorial Mc Graw Hill. Año 2014.

1.6.1 Variables

La autora Herlinda Enríquez Rubio Hernández, nos señala en su obra “Investigación científica en el Derecho y disciplinas afines”²⁰ nos señala que las hipótesis están constituidas de variables; definiendo las variables como aquellas características de los objetos que permiten su análisis o medición.

Otro aspecto relevante es, que, al momento de estudiar una hipótesis, podemos estar ante diferentes tipos de variables, como lo son las variables dependientes e independientes. Para ello expone la citada autora Herlinda Rubio, la variable dependiente no depende de otra para existir, es una variable principal en nuestra investigación. Mientras que la variable independiente es la variable que cambia dependiendo de la primera.

Pudiesen entonces ser vistas como una relación de causa la variable independiente y efecto, la variable dependiente.

Se justifica la escogencia de estas variables de estudio, pues de ellas va a depender que se deriven los procesos agrarios a mediación.

Una vez, hemos escogido nuestras variables, la autora Herlinda Rubio, nos insiste en que éstas deben ser operacionalizadas, es decir, definir de forma conceptual cada una de las variables para efectuar la indagación.

Para poder demostrar nuestra hipótesis y hacer un estudio detallado de nuestro problema, es necesario dividir estas variables en sub elementos (dimensiones) que amplifiquen el estudio que estamos realizando.

²⁰ Rubio Hernández Herlinda Enríquez. Investigación Científica en el Derecho y Disciplinas afines. Página 76. Editorial Porrúa. Año 2019.

Según el autor Roberto Hernández Sampieri en su obra citada²¹ las variables pueden estar relacionadas, en donde el estudio de dos o más variables va a concluir en un dato similar. Así, por ejemplo, en nuestro estudio, las variables presentadas van a dar como resultado la derivación o no, de los procesos agrarios a mediación.

A continuación, expondremos una tabla de las variables de estudio con las dimensiones que hemos estructurado en los instrumentos de medición.

Tabla: Variables del Estudio

| | |
|--|--|
| 1. <i>Los Jueces: su experiencia académica y laboral</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Comunicación entre el juez y las partes. • Preparación académica y laboral del Juzgador • Vocación hacia las causas agrarias |
| 2. <i>Las partes del conflicto: su nivel de conocimiento sobre los MSC</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Influencia del Juzgador en las partes del conflicto. • Emociones de las partes. |
| 3. <i>Asesoramiento efectivo legal a las partes por los Abogados</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Preparación profesional • Dedicación a las partes del conflicto |
| 4. <i>El área geográfica en que se tramitan las causas agrarias</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Arraigo del juzgador al derecho civil |

Tabla: variables de estudio y dimensiones. Fuente: elaboración propia.

²¹ Hernández Sampieri, Roberto. Metodología de la Investigación. Sexta Edición. Editorial Mc Graw Hill. Año 2014

1.6.2 Indicadores

Éstas variables dependen a su vez del marco teórico que fundamenta el problema, el cual está relacionado estrechamente con la hipótesis que hemos propuesto, es decir los indicadores.

Para poder medir nuestra hipótesis haremos usos de los indicadores brindados por el Centro Nacional de Mediación y el Centro Nacional de Estadísticas del Órgano Judicial, es decir las estadísticas producto de aquellos procesos que han sido derivados a mediación y su resultado, así como determinar el número de procesos tramitados en los Juzgados Agrarios y cuantos fueron derivados a mediación independientemente del resultado, ello nos permitirá conocer el impacto de la mediación dentro del trámite agrario.

Considerando lo anteriormente descrito, hemos señalado los siguientes indicadores para el desarrollo de nuestra investigación:

1. Casos ingresados en los juzgados agrarios a partir del año 2,011, totalidad de casos resueltos y casos derivados a mediación agraria por juzgados.
2. Cantidad de juzgados agrarios en la República de Panamá y Cantidad de juzgados civiles ordinarios que tramitan causas agrarias.
3. Ubicación geográfica de las partes, idioma y etnia.
4. Número de jueces que tramitan causas agrarias en Panamá y su especialidad.
5. Informes estadísticos del centro nacional de mediación.

1.8 Marco conceptual

El Doctor Arnulfo Sánchez García en su artículo titulado “Protocolo de investigación”²², resalta la utilidad de destinar un apartado especial que concentre el agrupamiento sinterizado de conceptos, ideas, normas y experiencias sobre el problema, lo cual será de utilidad para el lector, pues facilita la revisión y se convierte este apartado en un medio de consulta rápida sobre el objeto de estudio.

Por lo anterior, enunciaremos los conceptos guías de nuestra investigación enfocados en nuestro problema de estudio, siendo este marco de definiciones además un punto de referencias.

1. ***Conflicto agrario.*** Según la autora María aurora Ruiz Ovalle, en su obra Mediación y Conciliación, página 15, señala que el conflicto significa lucha, pelea, enfrentamiento armado, en fin, pleitos y desacuerdos.²³ No existe una definición específica a nivel legal en nuestra legislación agraria, sin embargo, podemos remitirnos a la Ley No. 37 de 1962, emitida el día 21 de septiembre de 1962²⁴, por la cual se aprueba el Código Agrario de la República de Panamá, en donde se señala como un objetivo de dicha norma “resolver los problemas del hombre del campo, bajo las normas de la Justicia Social que promuevan si incorporación definitiva al desarrollo económico, político y social de la Nación.” Se desprende de esta norma, que la tenencia y distribución de

²² Protocolo de Investigación. Arnulfo Sánchez García. Métodos y Técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la aplicación en ciencias sociales. Tirant Humanidades. México D.F., 2014

²³ María Aurora Ruiz Ovalle. Mediación y conciliación. Curso básico desde un enfoque jurídico y humanista. Editorial Flores. 2019

²⁴ Ley No. 37 de 1962, emitida el día 21 de septiembre de 1962

las tierras dedicadas a la actividad agrícola, conlleva el cumplimiento de la función social y económica que le corresponde, siendo el Estado Panameño garante de la planificación e incorporación del hombre del campo a la economía Nacional. Se entiende pues, que el conflicto agrario es aquel que surge entre personas dedicadas a la actividad agraria como medio de sustento, comúnmente denominados “hombres del campo”; el cual puede recaer sobre bienes o predios cuyo uso sea la actividad agraria, la cual se define en el Artículo 11 de la Ley 55 del 23 de mayo de 2011²⁵, es decir el exclusivo aprovechamiento sostenible del suelo, contratos de índole agraria, o cualquier actividad relacionada con la culminación del ciclo biológico, animal o vegetal, ligado al aprovechamiento de los recursos naturales. En materia Internacional, el Departamento de Agricultura y Protección al Consumidor de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, por sus siglas en inglés) emitieron en su revista Enfoques, publicada en el mes de octubre de 1998²⁶, el artículo denominado “La Solución de Conflictos Agrarios” del cual se desprende que la causa fundamental del conflicto por las tierras es la incapacidad de las personas para crear un marco institucional eficaz para resolver los conflictos, esto quiere decir negociar acuerdos con los mecanismos e instituciones que promueven la participación de todos los interesados, sobre todo los más pobres. Esto exige una acción coordinada en diversos frentes. Esta opinión, nos lleva a considerar

²⁵ Ley 55 del 23 de mayo de 2011

²⁶ Revista Enfoques. Edición, octubre de 1998. Departamento de Agricultura y Protección al Consumidor de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)

que el conflicto agrario, efectivamente es aquel que se da entre personas cuyo sustento se da a través de la actividad agraria, el cual gira en torno a tierras, bienes y derechos íntimamente relacionados con la Actividad agraria y el aprovechamiento de los recursos naturales.

2. **Mediación agraria.** El Doctor Francisco Gorjón en su obra titulada Introducción a los Métodos alternos de Solución de Conflictos²⁷, señala que la mediación es un proceso no adversarial de resolución de conflictos, alternativo a la acostumbrada vía de solucionar controversias como lo es, el litigio judicial. Parafraseando al autor, no es obligado señalar que hay un tercero imparcial que ayuda a las partes a negociar para llegar a un resultado mutuamente aceptable, en donde interviene además la confidencialidad, capacidad y voluntad de las partes, para llegar a la solución del conflicto.

Se entiende entonces, que la mediación agraria no es más que la aplicación de este procedimiento extrajudicial de solución de controversias en los conflictos agrarios, en donde las partes involucradas, decidan por voluntad propia la resolución de la causa de índole agrario.

3. **Partes del conflicto:** El artículo 1940 del Código Judicial de Panamá²⁸ señala que el Demandante es la persona que ejerce una pretensión y el demandado es la persona en contra de la cual se ejerce. Siendo consideradas las partes como aquel litigante o grupo

²⁷ Introducción a los Métodos de Solución de Conflictos. Gorjón, Francisco, página 60.

²⁸ Ley 39 del 19 de julio de 2001.

de litigantes que sostienen en un juicio una pretensión.

4. ***República de Panamá.*** Es un país ubicado en el sureste de América Central, limita al norte con el mar Caribe, al sur con el océano Pacífico, al este con Colombia y al oeste con Costa Rica. Constituye un Istmo con una extensión de 75,475 km² que une a América del Sur con América Central. Políticamente, su territorio está constituido por 10 provincias²⁹ y por seis comarcas indígenas desde 2020³⁰.
5. ***Órgano Judicial:*** Es el ente estatal encargado de administrar justicia en la República de Panamá. Compone uno de los tres poderes del Estado Panameño, en conjunto con el Órgano Ejecutivo y el Órgano Legislativo. Su deber consiste en la administración de justicia de manera pública, gratuita e ininterrumpida. La corte Suprema de Justicia ejercerá la jurisdicción en todo el territorio de la República. Para los efectos jurisdiccionales en lo judicial, se ha dividido el territorio de la República de Panamá en cuatro distritos judiciales. Estos se dividirán en Circuitos Judiciales. El primer Distrito Judicial comprenderá las Provincias de Panamá, Provincia de Colón, Provincia de Darién y la Comarca Guna Yala; el segundo Distrito Judicial estará formado por las Provincias de Coclé y Provincia de Veraguas; el tercer Distrito Judicial por las Provincias de Chiriquí y Provincia de Bocas del Toro; y el Cuarto Distrito Judicial por las Provincias de Herrera y Provincia de Los Santos. Esta división resulta relevante en nuestro trabajo, pues la competencia en materia agraria se

²⁹ Ley Nº119 del 30 de diciembre de 2013: Que crea la provincia de Panamá Oeste, segregada de la provincia de Panamá

³⁰ Ley 188 que crea la Comarca Naso Tjër Di». Gaceta Oficial de Panamá. 7 de diciembre de 2020

da en razón del lugar en qué se desarrolla el conflicto. Mantiene distintas jurisdicciones judiciales penales, civiles, de comercio, de familia, contencioso administrativo, marítima entre otras³¹.

6. ***Métodos de Solución de Conflictos:*** Parafraseando al Doctor Paris Alejandro Cabello Tijerina en su obra titulada La Multidisciplinariedad de la Mediación y sus ámbitos de aplicación³², nos señala que en cada interacción humana en donde uno de los involucrados no está de acuerdo con el otro, surge inevitablemente el conflicto. Desde este punto de vista, los Métodos alternos de solución de conflictos (MASC) pretenden solucionar el conflicto dentro de una cultura de paz. Entre estos métodos, se encuentran la mediación, el arbitraje, la negociación, entre otros, siendo evidentemente la mediación agraria, parte central de nuestro trabajo de investigación.
7. ***Juez (Civil y Agrario):*** Citaremos la Enciclopedia Jurídica OMEBA, en su Tomo XVII, JACT – LEGA³³, en donde nos define la palabra Juez como a quien se confiere autoridad para emitir un criterio fundado, resolver alguna duda o decidir alguna cuestión. En el sentido estrictamente jurídico, Juez es el órgano instituido por una comunidad jurídica con potestad para juzgar y sentenciar un litigio, un conflicto de intereses sometidos a su decisión. En definitiva, el Juez es quien decide, o da el

³¹ Ley 39 del 19 de julio de 2001.

³² La Multidisciplinariedad de la Mediación y sus ámbitos de aplicación, Cabello Tijerina, Paris Alejandro. México, Año 2015, página 23.

³³ Enciclopedia Jurídica OMEBA, en su Tomo XVII, JACT – LEGA, página 75

Derecho en las cuestiones que le son dadas.

Para los efectos de nuestra investigación, citaremos frecuentemente a los Jueces Civiles quienes por motivos de sus funciones atienden causas de índole civil, sin embargo, dada la recién implementación de la normativa agraria, algunos jueces civiles también atienden causas agrarias. Por su parte, los Jueces Agrarios especializados únicamente tramitan causas agrarias, en aquellos lugares por cuya ubicación, poseen sus propios juzgados agrarios. (Chiriquí, Veraguas, Herrera, Bocas del Toro y Los Santos.

8. **Abogado:** De forma muy sencilla, La Real Academia de la Lengua Española³⁴, define la palabra Abogado, da, como Licenciado en derecho que ofrece profesionalmente asesoramiento jurídico y que ejerce la defensa de las partes en los procesos judiciales o en los procedimientos administrativos. Esta definición es ideal para los efectos de nuestra investigación, máxime que los Abogados se constituyen en un eje central de las variables de estudio.

1.9 Metodología de la investigación

A continuación, detallaremos los pasos investigativos que utilizaremos para desarrollar nuestra investigación, para ello elaboraremos un plan en el que utilizaremos en primer lugar un de índole cualitativo que nos permita lograr la comprobación de nuestra hipótesis³⁵. (Rodríguez Cepeda, Metodología Jurídica, 2005).

³⁴ Diccionario de la Lengua Española, edición tricentenario, 2020

³⁵ Rodríguez Cepeda, Metodología Jurídica, 2005

De igual forma, señala la Doctora Karla Sáenz López en su artículo denominado “Habilidades Investigativas”, que lo óptimo para el desarrollo de éstas habilidades es la aplicación de métodos mixtos, esto es, la combinación de métodos cualitativos y cuantitativos, lo cual nos permite robustecer la hipótesis y ahondar en los resultados.

1.9.1 Método Cualitativo

El método cualitativo que aplicaremos en este estudio será la entrevista a profundidad semi estructurada. Nos entrevistaremos con expertos en materia agraria y de mediación a fin de obtener su opinión y experticia en la derivación de conflictos agrarios a métodos de solución de conflictos. Para lograr este objetivo hemos realizado un instrumento en que el sujeto pueda expresarse libremente y no únicamente limitarse a preguntas cerradas, alentando al sujeto a expresar su opinión y respuestas de forma amplia y beneficiosa para nuestro estudio.

Elaboramos un pilotaje en el cual entrevisté a un experto con funciones de Magistrado, quien participó con la comisión codificadora del Código Agrario de Panamá, lo cual nos ayudó a encaminar nuestras preguntas con términos y criterios propios de nuestra investigación.

De igual forma, al aplicar el estudio final, logramos alcanzar al 80% de los Jueces Agrarios a nivel Nacional quienes de forma diligente y pausada respondieron a nuestro instrumento.

1.9.2 Método Cuantitativo

Nuestra herramienta cuantitativa será la encuesta, cuyos resultados serán sometidos a la escala de Likert. En el Capítulo VIII de nuestra tesis, se profundiza con detalles en qué consiste la encuesta

y sus particularidades, pero podemos adelantar, que será un estudio descriptivo, no experimental y de forma transeccional³⁶.

Hemos de aportar, que esta encuesta se diseñó una vez culminamos nuestro estudio cualitativo. Lo que nos permitió profundizar en aquellos hallazgos y anomalías que fuimos encontrando al momento de entrevistar a los Sujetos Finales, siguiendo siempre una línea de pensamiento que permitiera al sujeto entrevistado, responder según su condición real y no dar respuestas, en base a lo que sería un escenario ideal.

1.10 Objetivos Metodológicos

Una vez establecidos los métodos de investigación a utilizar y tomando en cuenta que la hipótesis está estrechamente relacionada con el planteamiento del problema y los objetivos, sintetizamos de esta forma los principales objetivos metodológicos a fin de lograr una guía de las principales metas a lograr a nivel metodológico:

- Visitar e identificar los Juzgados que tramitan causas Agrarias en la República de Panamá.
- Elaborar un instrumento de medición eficiente que permita a los sujetos del estudio abrirse y aportar sus ideas y pensamientos sin recelo alguno, a pesar de incomodarles la realidad en que se encuentren.
- Visitar e identificar los Centros de Mediación que tramitan procesos Agrarios en la República de Panamá.

³⁶ Metodología de la Investigación. Hernández Sampieri, Roberto. 2006.

- Identificar que particularidades sobresalen en la tramitación de causas agrarias según la región geográfica en que se desarrolle el conflicto.
- Revisar y analizar las estadísticas referentes a la mediación agraria en Panamá y los resultados según la provincia.

Cabe resaltar, que nuestros objetivos metodológicos se vieron trastocados en cuanto al acercamiento físico con nuestros sujetos de investigación, por motivo de la pandemia ocasionada por el virus del Covid – 19.

1.11 Plan de Trabajo

Definir un plan de trabajo es indispensable para el éxito de nuestro proyecto de investigación. Uno de los elementos fundamentales en nuestro plan de trabajo lo es la visita a los juzgados agrarios objeto de este estudio, de esta forma podremos recabar información directamente de los libros de registro y entrada, llevados a cabo por el secretario judicial del juzgado correspondiente.

Es fundamental que nuestro plan de trabajo incluya el contacto directo con los mediadores de las distintas provincias, pues el área geográfica en la que laboran, así como las tradiciones y costumbres, son un factor determinante en los resultados de sus gestiones.

El contacto directo con las áreas de trabajo, el ambiente cultural y laboral, así como con las partes involucradas en los conflictos nos permiten realizar una investigación que se traduce en un beneficio para todos los profesionales dedicados a esta materia, para que una vez recabados los datos, podamos proceder a exponer los resultados de nuestros métodos de investigación aplicados.

1.12 Análisis de Resultados:

Una vez realizada esta parte física, corresponderá someter nuestros resultados a los diferentes softwares tecnológicos, tales como el MaxQda y a las herramientas de medición como la escala de Likert, para así aportar de forma teórica los resultados obtenidos físicamente.

Finalmente corresponde la divulgación de estos resultados, con el propósito de ofrecer una referencia a los futuros investigadores ante a muy desnutrida fuente de información que existe en la República de Panamá.

1.13 Matriz de congruencia.

| PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN | OBJETIVO GENERAL | OBJETIVOS ESPECÍFICOS | MARCO TEÓRICO |
|--|---|--|---|---|
| <p>¿por qué si una misma ley agraria rige en toda la República de Panamá, la tramitación de este tipo de causas es muy distinta según la región geográfica? Evidentemente tenemos un problema en Panamá en cuanto a las causas que influyen en la derivación de los casos agrarios a los centros de mediación, es decir, existen una serie de factores exógenos que influyen directamente entre las partes para tomar esta decisión y para que la mediación resulte exitosa.</p> | <p>¿Cuáles son los factores exógenos que influyen en la implementación de la mediación agraria en Panamá?</p> | <p>Identificar, estudiar y analizar, cuáles son los factores exógenos que influyen en la derivación de los procesos agrarios a mediación, con el fin de comprobar su eficacia para la difusión, e implementación de los MSC en la República de Panamá.</p> | <p>Determinar cuáles son los factores exógenos que influyen de forma directa en la derivación de los procesos agrarios a mediación. Identificar cómo influyen estos factores exógenos, en la derivación de procesos a mediación agraria. Demostrar que el desarrollo e implementación de éstos factores en la mediación agraria beneficia e incrementa la resolución pacífica y alterna de conflictos. Identificar qué cualidades denotan los administradores de justicia al momento de llevar una causa agraria para poder comparar e identificar que caracteriza a aquellas regiones geográficas en que se derivan los procesos a mediación con mayor frecuencia. Comprobar que aquellos factores exógenos que se identificarán, influyen positivamente en la derivación de los procesos agrarios a mediación. Demostrar los principales atributos académicos y profesionales de los juzgadores que tramitan causas agrarias en Panamá, para su futura replicación. Identificar las habilidades y técnicas que dominan los abogados panameños respecto a los MSC en materia agraria. Demostrar la responsabilidad del Juez Agrario para lograr que las partes deriven los procesos agrarios a mediación. Comparar a través de datos estadísticos y técnicas de medición, las diferentes incidencias de la mediación agraria en Panamá, según el área geográfica. Divulgar los beneficios de la mediación agraria en Panamá.</p> | <p>Código Agrario de la República de Panamá. (2011) - “Apuntes de derecho Agrario Panameño, por Santander Tristán Donoso” (2012) - Cruz López Aguilar en su obra “Medios Alternativos para la solución de controversias en materia agraria” (2014) - Juan Daniel Arauz (2015) en su obra “Mediación de Conflictos en materia agraria a través de la Secretaría de Asuntos Agrarios de la Presidencia de la República de Guatemala - Carlos Ayala Rostro, en su breve obra “La Mediación como Alternativa de Solución de Conflictos: el caso “focos rojos”</p> |

| HIPÓTESIS | VARIABLES | MÉTODO DE INVESTIGACIÓN | INSTRUMENTO DE MEDICIÓN |
|---|---|---|--|
| 1. Las partes del conflicto: su nivel de conocimiento sobre los MSC 2. Los Jueces: su experiencia académica y laboral 3. Asesoramiento efectivo legal a las partes por los abogados 4. El área geográfica en que se tramitan las causas agrarias | A. Las partes del conflicto: su nivel de conocimiento sobre los MSC B. Los Jueces: su experiencia académica y laboral C. Asesoramiento efectivo legal a las partes por los Abogados D. El área geográfica en que se tramitan las causas agrarias | Método cualitativo. A través de un instrumento en que el sujeto pueda expresarse libremente y no únicamente limitarse a preguntas cerradas, alentándolo a expresar su opinión y respuestas de forma amplia. Método cuantitativo. Un estudio descriptivo, no experimental y de forma transeccional | Método cualitativo: Entrevista a profundidad semi – estructurada Método cuantitativo: Encuesta, utilizando la escala de Likert. |

CAPÍTULO 2. Panorama histórico de la mediación agraria en Panamá

Para un ciudadano común, la palabra conflicto se traduce en problemas; la palabra “demanda” implica además la pérdida o ganancia de su propiedad. Un conflicto en materia agraria afecta el patrimonio del hombre del campo, no hay otra salida más que luchar y esperar una sentencia favorable o que nos quiten todo lo que tenemos.

Este concepto errado ha sido la insignia del campesino panameño, quien hasta hace aproximadamente 11 años, no contaba con métodos alternos que sirvieran de herramienta para solucionar conflictos en materia agraria, pues la Ley que modifica y crea los Tribunales de competencia agraria data del 1 de diciembre de 2011³⁷. Peor era el escenario, cuando para enfrentar los procesos judiciales se tenía que hacer un largo viaje hacia las capitales de sus provincias y someterse a la decisión de juzgadores civiles ordinarios que no tenían empatía ni relación alguna con el sector agropecuario.³⁸

De hecho, al verificar antecedentes históricos, no hemos podido localizar conflictos agrarios individuales en que las partes inmersas en el conflicto hayan sido beneficiadas con un acuerdo de mediación. Únicamente encontramos conflictos colectivos, en los cuales el interés de la comunidad agrícola se ve afectado y superado por los intereses de grandes compañías.

En la década del año 2000, el mayor logro a nivel nacional fue el acuerdo que finalizó el conflicto agrario administrativo de Cerro Castillo entre los asentados y unas 300 familias precaristas quienes disputaban 36 hectáreas de terrenos del Asentamiento Unión Campesina de Burunga. Finalmente,

³⁷Ley 55 del 1 de diciembre de 2011

³⁸Código Agrario Comentado. Ricardo Fuller. 2011

los precaristas ganaron la batalla, ya que lograron obtener 15 hectáreas legalmente del Asentamiento Unión Campesina de Burunga. (Fuente, Diario Panamá América, 4 de junio de 2003)³⁹

Este acuerdo se dio en el año 2001, participando el Gobierno y la Sociedad Civil en general, pero, la realidad era distinta en la práctica tribunalicia. El caso citado trataba con más de 300 intervinientes, mientras que, en los procesos agrarios ventilados en la jurisdicción civil con facultades especiales agrarias, las partes tramitaban el proceso sin optar si quiera por la conciliación, pues la única forma de culminar el conflicto, lo era a través de una Sentencia.

La legislación agraria ha estado regulada en Panamá a través de la Ley No. 37 de 1962⁴⁰, la cual aún sigue vigente en algunos aspectos, pues esta norma se dedicaba a la reforma integral y abolición del acaparamiento de tierras, brindando justicia social. Esta norma no contemplaba los aspectos procesales del derecho agrario, por lo que los conflictos habían de resolverse ante las jurisdicciones civiles ordinarias.

Tomando en cuenta lo anterior, las personas contaban con limitaciones en cuanto a los mecanismos auto compositivos y heterocompositivos al momento de resolver los conflictos de índole agraria.

Para citar un ejemplo⁴¹, traeremos a colación caso suscitado en la Provincia de Veraguas, en el cual a pesar de haber suscrito las partes un acuerdo de mediación, el Juzgador en su momento declaró que éste no tenía validez. Así las cosas, deseo demostrar que, a pesar de los ingentes esfuerzos de

³⁹Diario Panamá América, 4 de junio de 2003

⁴⁰Ley No. 37 de 1962

⁴¹Sitio web del Órgano Judicial de Panamá

las partes por implementar estas salidas alternas, el sistema en sí obligaba a los participantes a someterse a los procesos contradictorios hasta lograr una Sentencia.

El caso en estudio se dio para el año 2009, al cual se puede acceder desde el sitio electrónico de la Corte Suprema de Justicia de Panamá⁴², del cual citaremos un extracto de dicha Sentencia:

Proceso de oposición seguido a Miguel Rodríguez Ríos y otros. Magistrado ponente: Alberto Cigarruista Cortez. -Panamá, veinte (20) de abril de dos mil nueve (2009):⁴²

El Tribunal A-quem, en la Sentencia recurrida cometió error de derecho probatorio, **al otorgarle valor probatorio que la Ley no reconoce al documento privado que no reúne los requisitos de autenticidad al acuerdo de mediación, celebrado el día 12 de mayo de 2004, por la parte demandada y demandante, visible a fojas 71 del expediente.**

Las unidades que integran el conjunto de pruebas de este expediente vistas de forma aislada le otorgan favor a una u otra parte; algunas, vistas con objetividad, ni siquiera permiten acoger una posición u otra. De allí que el fallo impugnado destaca luego de haber revisado los testimonios y peritajes que "Se aprecia una situación pareja para los contendores judiciales." **Por lo cual viene a ser el factor decisivo el acuerdo de mediación de 12 de mayo de 2004, objeto de impugnación en el motivo quinto. Básicamente en función de este documento el Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial decide admitir la oposición de Agustín Pinto Ríos sólo sobre una superficie de 7,076 mts² dentro de las 47 hectáreas comentadas.**

⁴²Proceso de oposición que le siguen a Miguel Rodríguez Ríos y otros, Sala Primera de lo Civil

Como se puede apreciar, el mandato contenido en el mencionado artículo 871 del Código Judicial no fue acatado por el inferior, por cuanto el antes referido documento no fue reconocido, por lo que mal podría dársele valor probatorio a un documento que no cumple con las formalidades exigidas para los documentos privados emanados de tercero.

Varios puntos resultan claros, luego de la revisión del anterior precedente. En primer término, que no estamos, en este caso, frente a un documento expedido por terceros. Los firmantes del documento impugnado, copia simple del acuerdo de mediación, legible al folio 71 del expediente, son Agustín Pinto Ríos, demandante en el proceso de oposición, y los señores María Trinidad Muñoz, Arcenio Rodríguez Vásquez, Plácido Ríos Vásquez, Miguel Rodríguez y Quintaliano Muñoz Rodríguez, demandados por los señores Agustín Pinto Ríos y Patricio Pinto Pérez, según se puede leer claramente de los poderes a fojas 72 y 95, y la demanda a folio 97.

Por tanto, todos los firmantes son parte en el proceso llegado a esta Sala, por casación.

La única suscriptora que no es parte del proceso es la abogada y mediadora de PRONAT, Mónica Ríos Urriola, quien funge como testigo de lo acordado por las partes antes listada. Dicho, en otros términos, la única tercera que firma el documento, lo hace como testigo, por tanto, no tiene inferencia en lo dispositivo de su contenido.

De allí entonces que no resulte aplicable el numeral 1 del artículo 871 del Código Judicial, cuya infracción achaca el autor del recurso al Tribunal Superior.

También cuestiona la validez de este documento en base al numeral 1 del artículo 1131 del Código Civil, según el cual deberán constar por instrumento público los actos o contratos que afecten derechos reales sobre inmuebles, porque cree que el acuerdo debió siquiera ser avalado por la Dirección Nacional de Reforma Agraria.

La norma se enmarca dentro del Capítulo III que regula la eficacia de los contratos. **La mediación ante PRONAT lo que pretende es el consenso entre las partes y tal convenio, de darse, es lo que queda recogido en el documento.** Constituye un acuerdo preliminar que servirá de base a la Dirección de Reforma Agraria y no implica la automática transmisión de derechos sobre ningún inmueble. (El resaltado es nuestro)

En el extracto citado se observa que en aquel entonces (previo al 2011) las partes que suscribiesen acuerdos de mediación en materia agraria, debían presentarse ante el Juez para reconocer su firma y para que éste último aprobara en todas sus partes el acuerdo de mediación, sin embargo, en la primera instancia el Juzgador desconoció el acuerdo de mediación, sencillamente por no considerarlo válido a través de la facultad que le da la sana crítica. En la Sentencia de Casación, el Magistrado Ponente señala que todos los firmantes del acuerdo son parte en el proceso y debe ser respetada su voluntad, máxime que lo que se buscaba era el consenso de las partes y se logró, por lo que, a pesar de no estar escrito en un papel notariado, éste acuerdo se dio entre las partes capaces para tal acto y su voluntad no fue respetada por el Juzgador primario.

Al final, la Sentencia es casada y se falla de acuerdo a lo que se estableció en el acuerdo de mediación, sin embargo, pasaron años antes de que se respetara esta voluntad e independiente del resultado del caso citado.

Lo que busco con este ejemplo es demostrar la limitación a la autonomía de las partes, pues inclusive, en ese entonces no existía un Centro de Mediación y a nivel agrario las causas se mediaban en las oficinas de titulación de tierras, siendo el escenario perfecto para que en el futuro los acuerdos de mediación fuesen declarados inválidos por terceros interesados.⁴³

En el caso que hemos transcrito y en la práctica, la mediación agraria no es común (o no lo era hasta el año 2011) y un acuerdo de mediación debía ser aprobado y revisado por un Juez quien en su “sana crítica” decidía sobre la pertinencia del mismo.

Al respecto citaremos de forma textual a la autora colombiana Claudia Tarud Aravena, quien en su artículo “El principio de voluntariedad en la legislación de mediación familiar, en Chile”, publicado en la Revista Opinión Jurídica, Edición de enero a junio de 2013⁴⁴ señala:

“El principio del protagonismo o autodeterminación de las partes consistiría en la participación activa y directa de cada una de las partes en el proceso de mediación. Implica la voluntad y capacidad para exponer sus posiciones y colaborar en la búsqueda de una solución al conflicto, por sí mismas, haciéndose responsable de las decisiones que se tomen y de los acuerdos que se concluyan. Este nuevo principio tendría un alcance mayor que la sola voluntariedad y permitiría que las partes confíen en sí mismas y se sientan capaces de decidir libremente, lo que les es más conveniente y razonable, actitud fundamental en un proceso de mediación” (El resaltado es nuestro)

⁴³Proceso de oposición que le siguen a Miguel Rodríguez Ríos y otros, Sala Primera de lo Civil

⁴⁴Revista Opinión Jurídica, Edición de enero a junio de 2013, Vol. 12, N° 23, pp. 115-132 - ISSN 1692-2530. Enero-junio de 2013 / 212 p. Medellín, Colombia

Vemos que el acuerdo de mediación en el caso en estudio fue suscrito por las partes, quienes voluntariamente manifestaron sus intenciones sobre la resolución del caso, sin embargo, el Juzgador de primera instancia consideró que el documento no reunía las formalidades y lo declaró inválido.

Debo resaltar que en materia agraria observo dos tipos de conflictos agrarios, aquel en que las partes intervinientes resultan ser una comunidad entera o un sector de la población y aquel conflicto individual, en que el litigio recae sobre tierras o disputas entre familias, vecinos o conocidos y cuya tramitación involucra a pocas partes. Éste último, es el tipo de conflicto más común en Panamá, pues las demandas colectivas de tipo agrario no son frecuentes, ya sea por nuestra cultura o por el poco interés de las comunidades en luchar juntas por una causa en común. Para ilustrar al lector, tenemos que los mecanismos autocompositivos para la solución de conflictos, son aquellos en que las personas pueden escoger a su voluntad que decisión le darán al conflicto. Mientras que los mecanismos heterocompositivos requieren que las personas permitan que un tercero decida sobre la forma de solucionar sus conflictos.⁴⁵

Hasta el año 2011, la forma más común de resolver los conflictos agrarios, era de índole heterocompositiva, ya que si la cuantía del conflicto era mayor de 5,000.00 dólares americanos, una vez se admitía la demanda inmediatamente se abría el proceso a pruebas⁴⁶. Es decir, las partes no

⁴⁵Revista Internacional de Estudios de Derecho Procesal y Arbitraje, edición de enero 2016, España

⁴⁶Código Procesal Civil de Panamá, año 2003

tenían ni siquiera la opción de someterse a una conciliación por parte del juez. Siendo el conflicto altamente contencioso. (Artículo 1265 del Código Procesal)⁴⁷

En caso que la demanda ordinaria tuviese una cuantía menor a 1,000.00 dólares americanos, el juzgador citaría a las partes, las escucharía y procuraría avenirlas en forma amigable. Si esto no funcionaba, el proceso continuaría su curso. Es decir, únicamente en materias menores a mil dólares americanos, el juez podía intervenir para tratar de convencer a las partes en llegar a un acuerdo amigable, lo cual en la práctica era una mera formalidad y las partes no podían sugerir algún tipo de mediación, pues la mediación a nivel agrario no era contemplada en la norma.

La única vía autocompositiva que podían recurrir las partes era la transacción judicial. Ello significaba que las partes negociaran sus términos para ponerle fin al proceso, sin embargo, aun así, requería la aprobación del juez y no siempre era admitida. (Art. 1082 del Código Judicial)

Lo anterior únicamente demuestra la gran limitación que tenía el hombre del campo, al enfrentarse a un conflicto agrario sin mayor salida que una Sentencia en firme o un acuerdo que al final iba a depender del juzgador para su aprobación.

Al momento de ser implementada la nueva legislación en el año 2011⁴⁸, se dispone la “Mediación Agraria” como un método alternativo de solución al conflicto y es entonces, cuando el sistema procesal agrario cambió de forma radical, al permitir la negociación, conciliación, la mediación así como el arbitraje como métodos alternos de solución al conflicto agrario, inclusive exhorta a las partes a resolver el conflicto de forma amigable y no controversial en cualquier estado del proceso.

⁴⁷Código Procesal Civil de Panamá

⁴⁸Ley 55 del 1 de diciembre de 2011

(Artículo 200 del Código Agrario) lo cual se transforma en una forma auto compositiva al alcance de los partícipes del proceso.⁴⁹

El Órgano Judicial de Panamá, a través de su Centro de Estadísticas, emite de forma anual los informes de casos tramitados a nivel nacional según la materia. Mi interés surge cuando desde el año 2011 se inician a tramitar los casos agrarios bajo ésta nueva ley penal. Al respecto, al revisar el Informe Estadístico de casos tramitados a nivel nacional por el Órgano Judicial para el periodo 2014, ingresaron 783 casos a nivel Nacional, sin contar con cifras exactas sobre cuantos fueron derivados a mediación.⁵⁰

Para el año 2015, esta cifra se mantuvo, sin embargo, atendieron 81 casos agrarios en los diferentes centros de mediación a nivel nacional. Situación que vario drásticamente en el año 2016, ya que ingresaron para someterse a mediación 1,209 casos a nivel nacional, de los cuales 662 contaron con un acuerdo positivo para las partes, lo que se traduce en un a efectividad mayor al 50% de los casos derivados a este método.

En el año 2017, se derivaron 52 casos agrarios a mediación, lográndose 17 acuerdos. Lo cual nos indica una cifra absolutamente incongruente con el año anterior.⁵¹

En el 2018 esta cifra disminuye aún más, derivándose únicamente 30 casos de los cuales solo 11 lograron un acuerdo. Este disparate en las cifras, deja en evidencia que existe un problema en la

⁴⁹Código Agrario de Panamá

⁵⁰Informe del Centro Nacional de Estadísticas. Órgano Judicial de Panamá. Año 2016

⁵¹Informe del Centro Nacional de Estadísticas. Órgano Judicial de Panamá. Año 2017.

incongruencia de datos, resaltando además que hay factores exógenos que influyen en la derivación de procesos agrarios a mediación.

2.1 Lo endógeno de la mediación

Todas estas cifras nos dan a entender que a pesar de existir formas autocompositivas de resolver el conflicto agrario, las partes involucradas aún no están del todo familiarizadas con el efecto de la mediación agraria. Si bien es cierto, nuestro trabajo se atribuye a aquellos factores exógenos que influyen en la derivación de las causas agrarias a mediación, no podemos ignorar que hay factores endógenos que merecen ser resaltados en nuestro estudio para ilustrar al lector.

Antes de iniciar con el análisis, es necesario exponer algunos conceptos a fin de complementar nuestro escrito, para ello citaremos la obra “La multidisciplinariedad de la mediación y sus ámbitos de aplicación” en la cual el Doctor Gabriel Gorjón⁵² nos explica que según la USAID la mediación es un procedimiento voluntario, confidencial y flexible, para ayudar a dos partes a encontrar la solución a un conflicto en forma no adversarial, regido por los principios de honestidad y equidad en el que interviene un tercero imparcial llamado mediador.

El mediador es una figura que ayuda a las partes a resolver el conflicto, no toma decisiones en el caso ni se pronuncia al respecto.

Otro aspecto relevante que aborda Gorjón en su obra, es el valor intangible de los MASC, lo cual es aquel valor que los hacen atractivos, beneficiosos y siempre tienen una consecuencia positiva.⁵³

⁵²La Multi Disciplinariedad de la mediación y su ámbito de aplicación. Gabriel Gorjón. 2016

⁵³Mediación, su valor intangible y efectos operativos. Gorjón Gómez, Francisco Javier. Editorial Tirant lo Blanch, año 2017

He realizado que los intangibles de los MASC tienen una incidencia directa en mi análisis, pues son precisamente estas características beneficiosas de los MASC, lo que parecen ignorar las partes, pues los juzgadores y en particular los abogados prefieren afrontar un proceso costoso y prolongado a fin de beneficiarse económicamente.

En la obra “Derecho agrario del futuro” escrita por Ricardo Zeledon y otros (Editorial Guayacán, año 2000)⁵⁴ se señala que a la jurisdicción agraria le ha correspondido conocer de los conflictos que más características de humanismo representan. Todos los involucrados en el conflicto, entre propietarios, jueces, productores, etc., han ameritado un carácter y mentalidad especial por parte del juez, que lo ha diferenciado del resto de quien imparte justicia.

A manera de aclaración, se hace necesario citar a la Doctora María José Macías Manteca, quien en su tesis doctoral titulada “Factores Exógenos que intervienen en el procedimiento arbitral para lograr laudos válidos ejecutables”⁵⁵, menciona lo siguiente:

“En términos generales los factores endógenos están relacionados con las características propias que se desprenden de la naturaleza del arbitraje y con las normas procedimentales que lo rigen, las cuales prevén los actos procesales que deben realizar los intervinientes en el procedimiento, dependiendo del rol con el que participen.

Si bien es cierto, los participantes en el arbitraje son elementos endógenos al procedimiento, en razón de que intervienen en él y sin ellos sería inconcebible

⁵⁴Derecho Agrario del Futuro, Ricardo Zeledón y otros, año 2000

⁵⁵ Macías Manteca, María José. Factores Exógenos que intervienen en el procedimiento arbitral para lograr laudos válidos y ejecutables. Universidad Autónoma de Nuevo León. Monterrey, México.

que se iniciara un arbitraje, pues son quienes lo hacen posible ejerciendo las acciones procedentes y dando impulso procesal al mismo, **también es cierto que sus actitudes, comportamientos y conductas ya no se consideran factores endógenos al procedimiento, en virtud de que no están predeterminados y variarán de persona a persona, aun cuando se trate de individuos que desempeñen un mismo rol dentro del procedimiento; de ahí que dichas conductas, comportamientos y actitudes sean catalogados como factores exógenos al arbitraje, al estar plasmados de subjetividad.**

Ejemplificando, los árbitros son factores endógenos al procedimiento arbitral, en razón de que son parte integrante e indispensable del mismo; pese a ello, las actitudes, comportamientos o conductas de cada árbitro variarán de persona a persona y no se pueden determinar con exactitud de manera anticipada, **por lo que los referidos aspectos constituyen factores exógenos al procedimiento, debido a que no se generan por causas internas al mismo, sino por causas externas relacionadas con las personas y no con el propio procedimiento, aunque se deriven de éste. ”**

(El resaltado es nuestro)

Tenemos entonces, que las partes intervinientes, los Jueces y los abogados que representan los intereses de los implicados en el proceso, no son factores endógenos de la mediación agraria, pues tal como lo confirma la Autora citada, sus cualidades humanas van a crear un actuar único que no es parte del proceso en sí, sin embargo, existen factores endógenos que, si bien es cierto, no forman parte de nuestro estudio, merecen la pena ser mencionados para el enriquecimiento de nuestra tesis, a saber:

1. Los mediadores Agrarios: Una de las bases en materia de mediación, va a ser la diligencia, capacidad y liderazgo con que el mediador en el conflicto agrario dirija la mediación.⁵⁶

El Doctor Francisco Gorjón en su obra “Introducción a los métodos alternos de solución de conflictos”⁵⁷ publicada en el año 2012, señala que “la justicia es más equitativa cuando las partes así lo resuelven en base a un procedimiento no adversarial y no cuando se someten a un proceso judicial”. Esta frase resulta relevante pues las partes llegan a la solución del conflicto de forma voluntaria, siendo el mediador un facilitador que no interviene.

Es así pues como arribo a la conclusión que, si el mediador en materia agraria no es un facilitador del conflicto preparado, la mediación no va a prosperar.

2. La voluntad de las partes como predicado a derivar la causa agraria a mediación: Una característica endógena de la mediación es la voluntad de las partes como predicado a derivar la causa a una salida alterna de solución de conflictos. Esta voluntad se basa en la autonomía de cada individuo en decidir libremente sobre las situaciones que a diario se presentan, siendo precisamente la autonomía esa piedra angular de la voluntad que garantiza que someter el proceso a mediación se ha dado sin ningún tipo de coerción o restricción a la libertad de decidir de las partes.

Citaremos al Doctor Francisco Gorjón, quien en su obra titulada: Mediación, su valor intangible y efectos operativos⁵⁸ señala:

⁵⁶La Multidisciplinariedad de la mediación y sus ámbitos de aplicación. México 2015

⁵⁷Introducción a los métodos alternos de solución de conflictos. Francisco Gorjón, año 2017

⁵⁸Francisco Gorjón en su obra: Mediación, su valor intangible y efectos operativos

“Esta es una definición ad hoc de la autonomía en cuanto a su vinculación a los MASC y a la capacidad de las personas, porque es a través de ella como se construye adecuadamente una relación, un procedimiento de mediación, porque se logra un acuerdo voluntario y de libre ejecución que da propiedad absoluta del acuerdo a la persona, legitima sus decisiones y asegura el cumplimiento de los compromisos asumidos.”

3. Rapidez y Economía de la Mediación: Igualmente, el Doctor Francisco Gorjón nos indica que una de las grandes ventajas de la mediación es la rapidez con que se desarrolla, lo que a su vez se traduce en economía del tiempo, dinero, emociones y de productividad.⁵⁹

Para brindar un ejemplo, tenemos la Sentencia emitida por la Sala Primera de lo Civil de la Corte Suprema de Justicia el día 20 de octubre de 2015, que resuelve la casación presentada dentro de la demanda Agraria de Oposición de Adjudicación, la cual fue resuelta a través de Sentencia No.23 de 2 de octubre de 2013. Esta resolución, resuelve el recurso de casación en contra de una Sentencia de Segunda Instancia, es decir, previamente se instauró una demanda y fue resuelta.⁶⁰

Sólo en este trámite de casación hemos visto que han transcurrido 3 años. Ello sin contar los aproximadamente 4 años que dura un proceso civil ordinario, estamos ante 7 años de controversias jurídicas.

⁵⁹Mediación, su valor intangible y efectos operativos. Francisco Gorjón. 2017

⁶⁰Sentencia emitida por la Sala Primera de lo Civil de la Corte Suprema de Justicia el día 20 de octubre de 2015 dentro de la demanda Agraria de Oposición de Adjudicación

Al contrario, al derivar la causa a mediación, tenemos que las partes pueden sesionar por cuanto tiempo deseen, hasta alcanzar resultados positivos lo cual usualmente no demora más de dos meses, siendo evidente el gran lapso de tiempo y dinero ahorrado a través de la mediación.

La justicia en Panamá es gratuita y el costo de la mediación es casi nulo para las partes, en cuanto únicamente han de preocuparse por sus gastos de la movilización.

CAPÍTULO 3. Los factores exógenos que influyen en la mediación agraria en Panamá

En este capítulo expondremos la base sobre la cual se fundamenta nuestro trabajo, al estudiar detalladamente aquellos factores exógenos que influyen en la derivación de los procesos agrarios a mediación y que constituyen además las variables de nuestro estudio.

Los antecedentes históricos, así como las estadísticas presentadas, nos dan cuenta de la disparidad existente en el territorio nacional en cuanto a la derivación de conflictos a mediación. Al adentrarnos en el curso de la investigación, podremos demostrar de qué forma éstos factores influyen en la acertada decisión que toman las partes de someter los conflictos a mediación y, sobre todo, podremos aportar soluciones tangibles que permitan equiparar la eficiencia de los casos derivados a mediación a nivel nacional. Para ello, iniciaremos con nuestro primer factor a saber:

3.1. Los Jueces: su experiencia académica y laboral.

Según la ley No. 55 del 1 de diciembre de 2011,⁶¹ que regula el proceso agrario en Panamá, el Juzgador en materia agraria: “procurará conciliar a las partes y en todo caso propondrá en la audiencia preliminar que sometan su conflicto a los Centros Alternos de Solución de Conflicto del Órgano Judicial.”

En la práctica en Panamá tenemos dos clases de juzgadores agrarios, aquellos cuya única labor es atender causas agrarias, los cuales cuentan con un equipo especializado con peritos y agrimensores, éstos son los que a lo largo de nuestra tesis llamaremos jueces agrarios especializados, pues su competencia es a nivel circuital y únicamente se dedican a tramitar causas agrarias. Por otro lado,

⁶¹Ley No. 55 del 1 de diciembre de 2011

están los jueces civiles, con funciones agrarias. Éstos últimos, son aquellos que en su jurisdicción geográfica no se han establecido Juzgados agrarios y deben dirimir las causas agrarias que le corresponden, a parte de aquellos casos civiles ordinarios de su competencia.

Cabe destacar, que tanto en la Provincia de Coclé, cómo en diferentes áreas del país, los Jueces civiles conocen las causas agrarias y hasta el año 2012⁶², conocieron además las causas de familia, es decir, su labor abarcaba el ya saturado Derecho Civil, Familiar, Agrario y acciones constitucionales; todo ello aunado a las funciones administrativas y sociales del Despacho de cada Juzgador.

Se desprende de lo anterior, que es la realidad en la República de Panamá, Jueces que se han saturado en competencia y por disposición legal, deben conocer de varios tipos de procesos, prevaleciendo la formalidad y rigurosidad de las causas civiles en sus decisiones, situación que crea un efecto directo en la tramitación de las causas agrarias y que expondremos en nuestros instrumentos de medición.

Tenemos entonces que es el Juzgador quien tiene la facultad (y el deber según la ley) de explicarle a las partes sobre la mediación agraria y los métodos alternos de solución de conflictos, sin embargo, en la práctica, es una mera formalidad, pues el proceso sigue su trámite sin mayor atención a las salidas alternas.

En Panamá, las audiencias preliminares en materia agraria deben ser grabadas en Audio.⁶³ Es muy común escuchar y leer en las transcripciones frases como “este juzgador advierte a las partes sobre

⁶² Acuerdo suscrito por el Pleno de la Corte Suprema de Justicia No. 201 del 9 de mayo de 2012, que crea el Juzgado de Familia en la Provincia de Coclé. Órgano Judicial de Panamá.

⁶³ Ley No. 55 del 1 de diciembre de 2011

las salidas alternas de solución al conflicto, tales como derivar la causa a mediación, sin embargo, las partes deciden proceder con el curso del proceso”. Estas frases de forma repetitiva se duplican en los procesos como una mera formalidad.

Únicamente para ilustrar mi postura, transcribiré un extracto de una típica audiencia oral Agraria, suscitada en el Proceso Extraordinario de Prescripción Adquisitiva de Dominio Instaurado por RIGOBERTO MUÑOZ VS PABLO PINTO⁶⁴ y otros, ventilado en el Juzgado Primero Agrario de la Provincia de Veraguas, el cual señala:

Sentencia No. 09, Santiago, 31 de enero de 2017:

... La audiencia preliminar se efectuó el día 6 de septiembre de 2016, con la participación de ambos apoderados judiciales, el demandado no compareció, motivo por el cual no se pudo instar a las partes a someter el presente proceso a los métodos alternos de solución de conflicto.

El párrafo transcrito es la realidad diaria de los Juzgados Agrarios en Panamá, en donde el único vestigio de la publicidad o divulgación que se le diera a los MSC, en especial la mediación, fue una línea de la parte motiva de la resolución judicial. Pero en la práctica no se insta a las partes a derivar las causas, especialmente cuando estamos ante Juzgadores Civiles Ordinarios con competencias agrarias.

3.2. Las partes del conflicto: su nivel de conocimiento sobre los MSC.

El ser humano por ser racional y lleno de emociones intrínsecas a nuestra naturaleza es impredecible. Ésta peculiaridad es lo que nos exige que el comportamiento de las partes pueda ser

⁶⁴Rigoberto Muñoz Vs Pablo Pinto, Juzgado Primero Agrario, 2017

catalogado como variable e inesperado, razón por la cual se convierte en un factor exógeno que influye en la derivación de las causas agrarias.

Es necesario resaltar que en los conflictos agrarios un gran porcentaje de las causas se ventilan entre familiares, vecinos y conocidos de una misma comunidad. Siendo, el derecho agrario de un corte más humano y menos conflictivo, por lo que las partes que intervienen en causas agrarias tienen ciertos rasgos característicos, tales como la humildad, la pobreza (en la mayoría de las causas), el sentido de resolver los problemas en forma pacífica, la familiaridad entre las partes y sobre todo la sencillez que caracteriza al hombre del campo.

Una persona que decide derivar sus causas a mediación, tiene por norte la economía, pues no se trata de un conflicto civil que puede darse el lujo de prolongar por años, sino que estamos ante una causa legal que envuelve la tierra y de cuya explotación depende la subsistencia de una familia, por lo que solventar el proceso de forma rápida y eficiente es una meta imprescindible.

Ante nuestra experiencia y como expondremos en los instrumentos de medición, tanto los Jueces como los Abogados de las partes, se han convertido en el obstáculo que impide derivar estas causas a mediación, pues no es rentable para un abogado acortar a 3 meses un proceso que bien pudo tramitar en 4 años. Lo mismo ocurre a veces de forma inconsciente para un juzgador de corte civil, pues únicamente señalan la mediación como una formalidad antes de entrar a una audiencia, en vez de dedicar el tiempo que sea necesario para que las partes estén informadas sobre los beneficios de la mediación agraria.

Como hemos citado en capítulos anteriores, la parte interviniente siempre va a estar orientada por su asesor legal, sin embargo, y a pesar que es ésta quien decide al final derivar su causa a mediación, no podemos dejar pasar por alto la influencia que ejercen los abogados, así como los

Juzgadores, al no dedicar la importancia suficiente a la orientación sobre los métodos de solución de conflictos a las partes.

3.3. Asesoramiento efectivo legal a las partes por los Abogados.

si el rol del Juzgador es relevante, el papel del Abogado interviniente es aún más comprometedor en la medida en que se deriven los procesos a mediación. El abogado de las partes es el primer responsable de interactuar e informar a los involucrados en el proceso, sobre las salidas alternas de solución de conflictos.

En la obra “Arbitraje y mediación en las Américas”, el Doctor Ricaurte Soler señala que en Panamá la mediación es nueva y en el primer año de su implementación únicamente se atendieron 300 casos a nivel nacional. Ello nos trae una tarea inmensa de información, educación y culturización a los juristas, quienes deben familiarizarse con el tema e invertir en una actualización sobre los MASCS, pues estamos ante un desconocimiento de la mediación por la población en general.⁶⁵

Es indispensable llamar la atención de los abogados a ser honestos con sus clientes y hacerles saber que tal y como señala Francisco Gorjón en su obra: Mediación. Su valor intangible y efectos operativos⁶⁶, la mediación significa hablar el mismo idioma de la sociedad, es necesario explicar a las partes la sencillez y decirles prácticamente que serán vencedores, destacando el aspecto positivo del intangible, sin embargo, esto no sucederá hasta tanto se dejen de anteponer elementos económicos sobre las virtudes de la mediación, concluyendo que el abogado debe ser un ente

⁶⁵Arbitraje y Mediación en las Américas, Artículo por el Doctor Ricaurte Soler, año 2010

⁶⁶Mediación, su valor intangible y efectos operativos, Francisco Gorjón, año 2017

facilitador y servir como fuente de información a fin que las partes cuenten con esta herramienta para beneficio de todos.

3.4. El área geográfica en que se tramitan las causas agrarias.

Los Juzgados Agrarios son la estructura judicial en donde se tramitan los procesos de índole agrario, sin embargo, en nuestro país recién se ha iniciado la implementación de la jurisdicción agraria, por lo que la instalación de Juzgados Agrarios a nivel nacional es escasa y a falta de un plan concreto de implementación, se han designado jueces agrarios en aquellas áreas del país en que la población agrícola tiene mayor presencia, obviándose las grandes ciudades, en cuya jurisdicción los jueces civiles dirimen las causas agrarias.

Panamá cuenta con 10 provincias y 5 comarcas indígenas. El último censo en Panamá no arrojó datos específicos⁶⁷, sin embargo, se sabe que nuestra población no supera los tres millones de habitantes. Así las cosas, únicamente contamos con 5 juzgados agrarios a nivel nacional, los cuales están ubicados en Chiriquí, Herrera, Los Santos, Veraguas y Bocas del Toro.⁶⁸

Las provincias que poseen juzgados agrarios tramitan sus causas en dichos Tribunales sin excepción, sin embargo, aquellas provincias (como Coclé) en que no se cuenta con un Juzgado Agrario, le corresponde a los Jueces Civiles tramitar las causas agrarias con funciones especiales.

⁶⁷Contraloría General de la República de Panamá

⁶⁸Página web del Órgano Judicial de Panamá

Para demostrar cómo afecta esta falta de juzgados a la derivación de conflictos agrarios, invocaremos las estadísticas del Centro Nacional de estadísticas del Órgano Judicial, para el año 2014.⁶⁹

Según este informe, en la provincia de Veraguas se ingresaron 206 casos agrarios y en Chiriquí 269, estas dos provincias mantienen Juzgados Agrarios en sus jurisdicciones. En la provincia de Coclé (no hay Juzgado Agrario) únicamente ingresaron 52 casos agrarios.

Ahora bien, en este mismo informe, se refleja que, en el 2016, se derivaron a mediación 1,209 casos, siendo 662 casos resueltos de forma exitosa con acuerdos, sin embargo, tenemos que a pesar de que este informe nos da datos precisos sobre la mediación por Provincias, se desprende que en las Provincias de Bocas del Toro, Chiriquí y Veraguas, los servicios de mediación se dispararon en materia agraria, versus la práctica nulidad que existió en la Provincia de Coclé (no cuenta con Juzgado Agrario)⁷⁰

Lo que evidencian estos números, es que en aquellas provincias en las que se cuenta con un Juzgado Agrario las causas se derivan a mediación con resultados exitosos. Mientras que en aquellas provincias en que no se cuenta con esta estructura agraria, los procesos se tramitan sin darle importancia a las salidas alternas de resolución de conflictos. Situación que se pretende comprobar a profundidad en este estudio, al aplicar los instrumentos de medición.

⁶⁹Centro Nacional de Estadísticas del Órgano Judicial

⁷⁰Centro Nacional de Estadísticas del Órgano Judicial

CAPÍTULO 4. El acceso a la justicia restaurativa a través de la mediación agraria.

La ciudad de México cuenta con aproximadamente 8.5 millones de habitantes, siendo una de las más súper pobladas del mundo⁷¹. Ésta población posee además una gastronomía reconocida a nivel mundial, sobre todo por su cultura y diversidad en el uso de ingredientes que no han variado desde tiempos pre-hispánicos. Detrás de todo este engranaje logístico de distribución de alimentos, reside el hombre del campo, el campesino, trabajador y agricultor que día a día labora la tierra para completar este ciclo agrario que mueve no sólo a México, sino al mundo entero.

A diferencia de México, Panamá no cuenta con un derecho agrario desarrollado, de hecho, las creaciones de nuestros Juzgados Agrarios datan del año 2011, cuando se implementa la Ley No. 55 del 23 de mayo de 2011⁷², en la cual además se introduce un escueto capítulo sobre los métodos de solución de conflictos como herramientas para resolver los procesos agrarios, en especial la mediación.

La nota común en todo el continente americano, consiste en que el hombre del campo es aquella pieza fundamental que mueve parte importante del sistema económico de una nación y no está ajeno a ser sujeto de conflictos, diferenciándose de las personas que residen en áreas urbanas por su sencillez, humildad y poca formalidad al momento de enfrentar los asuntos legales.

Una característica del conflicto agrario es la familiaridad entre las partes, pues generalmente las causas se dan entre vecinos, familiares y personas conocidas entre sí, por lo que la mediación

⁷¹ Información suministrada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía Mexicano, Manual de Población, publicado en el año 2015.

⁷² Ley No. 55 del 23 de mayo de 2011.

permite tender un puente de comunicación que permite sanar heridas emocionales que en un juzgado no se pudiesen abordar. Esta situación la abarca la autora mexicana Angélica Cuellar Vázquez quien señala en su obra que los mecanismos alternos permiten ampliar la ortodoxa concepción de justicia que se relacionaba en el sistema inquisitivo con el castigo; siendo la justicia restaurativa un concepto que abandona el papel y se convierte en una práctica que tiende un puente entre las partes, para que el agraviado sienta que está siendo resarcido moral o económicamente por el daño sufrido, pero sobre todo resolviendo los conflictos de una forma pacífica y beneficiosa para los involucrados⁷³.

Al revisar la literatura internacional disponible nos percatamos que en las civilizaciones indígenas el conflicto agrario era común, inclusive, hay registros de mecanismos utilizados por los “*mexicas*”⁷⁴ para resolver las disputas agrícolas, por lo que el tratamiento del conflicto agrario no surge con la modernización de las leyes, sino que el hombre del campo ha enfrentado la problemática desde que existe la convivencia en sociedad y el cultivo de los suelos.

A continuación, desarrollaremos la forma en que las partes dentro de un proceso agrario, pueden lograr el acceso a la justicia restaurativa por conducto de la mediación y cómo están relacionados ambos conceptos para el beneficio de la ciudadanía.

⁷³ Cuéllar Vázquez, Angélica. (2018). La Justicia Alternativa, una mirada sociológica a la justicia restaurativa. Tirant Humanidades, México.

⁷⁴ Sotomayor Garza, Jesús. (2019). El nuevo derecho agrario en México. Editorial Porrúa, México.

4.1 La Justicia Restaurativa y su concepción general

El autor Álvaro E. Márquez Cárdenas⁷⁵ señala que la justicia restaurativa tiende a que el proceso no termine con la aplicación de una pena, sino con la reparación del daño e integración de los implicados en la sociedad. En el caso de los conflictos agrarios, el proceso culmina con una sentencia que favorece sólo a una de las partes y muchas veces esta solución es radical y deja una estela de resentimientos que persisten aún después de finalizado el proceso. A través de la mediación se busca que las partes lleguen a un acuerdo favorable a todos, pero a la vez, que los intervinientes sientan que han sido “reparados”.

La mediación se torna en una herramienta de la justicia restaurativa a fin de lograr un diálogo entre las partes y llegar a un acuerdo para la resolución del conflicto a través de un mediador, quien será un tercero que guíe este acercamiento para que los intervinientes lleguen a una solución por ellos mismos al suscribir un acuerdo. El mediador no impone un resultado específico; no es el quien decide el acuerdo que pueda vincular a los intervinientes, pues son precisamente las personas involucradas quienes llegan a una solución. Sin embargo, resalta su vital importancia pues como profesional, de su intervención certera y oportuna se guiarán las partes para culminar con un acuerdo satisfactorio.

Por su parte Angélica Cuéllar Vázquez⁷⁶ describe la justicia restaurativa como “garantista, integral y humana”, busca que se restaure el tejido social, la integración colectiva o comunitaria y que se

⁷⁵ Márquez Cárdenas, Álvaro. La mediación como mecanismo de justicia restaurativa. (2012). Prolegómenos, Derechos y Valores. México.

⁷⁶ Cuéllar Vázquez, Angélica. (2018). La Justicia Alternativa, una mirada sociológica a la justicia restaurativa. Tirant Humanidades, México.

mantenga una sana convivencia. Es precisamente este último aspecto indispensable para el derecho agrario, pues la convivencia de las partes es algo común en este tipo de causas y a través de la mediación se puede lograr este diálogo.

En un plano histórico, se observa lo que podríamos llamar una revolución judicial en América Latina, por ejemplo, México contaba con un sistema penal inquisitivo mixto, el cual desde el año 2008 en algunos estados como Morelos fue transicionado hacia el Sistema Penal Acusatorio, de corte oral y garantista, en donde además se le dio un rol activo a la víctima del delito. Una mirada hacia estos cambios, nos dan cuenta que se buscó lograr el respeto e inclusión a los derechos humanos de las partes, pero sobre todo el acceso a la justicia a través de la celeridad, la oralidad y la justicia alternativa, al permitir a las partes que aún a pesar del castigo que impone la pena, se considere la reparación del daño ocasionado y una inserción social del sentenciado.

Esta misma premisa se puede aplicar al derecho civil y demás ramas del derecho, en cuanto la oralidad y los métodos de solución de conflictos permiten a las partes lograr una salida a las causas sin llegar necesariamente a una condena o sentencia que ponga fin al proceso. Siendo muy importante para nosotros establecer que la necesidad para este cambio de justicia es la transformación del paradigma actual, consistente en que “el castigo es necesario” para considerar que se ha hecho justicia, cuando en realidad la historia demostró que condenar a las personas no significa que la víctima y la sociedad se sientan resarcidos, ocasionando que se encontraran soluciones alternativas que, aplicadas al sistema de justicia, permitieran el acceso a la justicia y se

resarciera no solo el daño sufrido, sino que se reintegraran las personas a la sociedad con un halo de perdón y restauración.

Por su parte, los autores Daniel Mauricio Patiño Mariaca y Adriana María Ruiz Gutiérrez⁷⁷ en su artículo titulado “La justicia restaurativa: un modelo comunitarista de resolución de conflictos”, señalan que la justicia restaurativa posee un marcado carácter comunitarista fundado en los lazos de amistad y fraternidad, superado el interés meramente liberal de la satisfacción los derechos individuales y del orden estatal, aspirando al reconocimiento pleno de los intervinientes en el conflicto. Esta afirmación se relaciona con el derecho agrario, en cuanto los conflictos de esta índole afectan a familias y comunidades enteras en general, siendo este espíritu comunitario de gran satisfacción y provecho para las áreas rurales en que se desarrolla la actividad agrícola.

Siendo un hecho cierto que la justicia restaurativa no es exclusiva del derecho penal y el concepto se puede aplicar a las distintas ramas del derecho, constituyendo la mediación una vía de acceso que las partes pueden utilizar para solucionar el conflicto de forma satisfactoria y reparatoria, beneficiando además a la sociedad, con el consecuente cambio de paradigma en la población.

4.2 El Derecho Agrario, aspectos históricos y significativos en América Latina

En vista que el tema abordado en este capítulo trata sobre el acceso a la justicia restaurativa a través de la mediación agraria, me parece importante detallar la situación que ha atravesado el derecho agrario en América Latina, especialmente en México, quien nos sirve de modelo para los

⁷⁷ Patiño Mariaca, Daniel y Otros. La justicia restaurativa: un modelo comunitarista de resolución de conflictos. Revista Jurídica. Universidad Pontificia Bolivariana de Colombia. No. 45. Colombia

demás países al momento de implementar normas que tiendan a resolver conflictos del hombre del campo, dada su historia en esta materia.

Costa Rica por su parte, también está desarrollada en materia agraria, inclusive, cuentan con un Tribunal Superior de índole Agrario, creado a través de la Ley que fue aprobada el 25 de marzo de 1982⁷⁸, la cual dispone las normativas que organizan la jurisdicción agraria en el hermano país.

Todo parece indicar que nuestro país (Panamá) es el más rezagado en esta materia, pues las causas agrarias al momento de ser apeladas, son remitidas a los Tribunales Civiles para su resolución, siendo aún los conflictos ventilados con amplios matices civiles de índole formal y adversariales, obstaculizándole el paso a la justicia alternativa.

El Autor Jesús G. Sotomayor Garza, en su obra “El Nuevo Derecho Agrario en México”⁷⁹, narra la fascinante historia agraria de éste país, la cual data de la etapa pre colonial, siendo importante destacar que los Aztecas tenían una marcada desigualdad social, por ende, el uso de la tierra constituía un privilegio de las clases más altas, existiendo inclusive jueces que dirimían los conflictos de tierras, a cambio de favores por parte del Rey.

Este aspecto histórico es descrito también por el autor Rubén Gallardo Zúñiga, en su obra “Derecho Agrario Contemporáneo”⁸⁰ quien además agrega que la sociedad azteca aseguraba la existencia de terrenos comunales dedicados para el uso y disfrute de la población en general. Lo que demuestra

⁷⁸ Ley emitida el 25 de marzo de 1982. Asamblea legislativa de Costa Rica.

⁷⁹ Sotomayor Garza, Jesús. (2019). El nuevo derecho agrario en México. Editorial Porrúa, México.

⁸⁰ Gallardo Zúñiga, Rubén (2018). Derecho Agrario Contemporáneo. Editorial Porrúa. México.

que en aquella época el indígena era sujeto a conflicto y buscaban soluciones beneficiosas a los problemas, existiendo desde entonces una marcada lucha clasista por el uso y disfrute de la tierra entre los hombres, situación que no es ajena a nuestros tiempos.

Ampliando nuestro margen internacional, citamos a Gallardo Zúñiga (citado en párrafos superiores) quien señala que podemos remontarnos al año 1789⁸¹ en París, Francia, momento en que se da la Declaración de los Derechos del Hombre, la cual se continúa en 1948 con la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en donde se reconoce el derecho a la propiedad privada. Posteriormente, se realizan diferentes pactos y convenios que desencadenan en el derecho agrario moderno, donde se han logrado importantes avances en la regulación agraria y la resolución de conflictos.

De todo lo anterior descrito, es un hecho histórico conocido que al momento de darse la conquista y a pesar de las instrucciones del Rey de España, de respetar las tierras indígenas, Hernán Cortés distribuye las tierras a su gusto y genera un caos de desigualdad cuya culminación inicia con el movimiento insurgente que se da para el 15 de septiembre de 1810 en México, generando así el inicio de la primera gran revolución agraria moderna en América Latina.

Se demuestra la grandeza de la cultura indígena al contar con herramientas para dirimir los mismos, denotando una historia de lucha y sangre que ha generado en el derecho agrario que conocemos en la actualidad y en el cual, a pesar de haber variado la normativa, los conflictos siguen siendo prácticamente los mismos: uso, goce y disfrute de los derechos sobre la tierra.

⁸¹ Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano. 1,789. Asamblea Constituyente Francesa.

Es un hecho cierto que, aun teniendo los indígenas conflictos sobre la tenencia de tierras, al momento de la Conquista española surge un nuevo y sangriento enfrentamiento en que los españoles, la Corona, la Iglesia y los propios indígenas se debaten por la titularidad de las tierras, perpetuándose la lucha entre todos hasta la modernidad, siendo los indígenas quienes estuvieron en gran desventaja ante todas las partes.

Cabe mencionar que, en el área mesoamericana, los Tribunales Agrarios en forma general han sido creados a partir de los años 1980, evolucionando día a día hasta llegar a un derecho agrario que pudiésemos llamar contemporáneo, al contar con Instituciones judiciales dedicadas exclusivamente para solventar estos conflictos, empleando profesionales capacitados para tratar de forma preferencial con el hombre del campo, los indígenas y enfrentar las limitaciones culturales, idiomáticas y especiales que conllevan estos procesos; lo que supone un avance en materia agraria y un respeto a la cultura de las partes intervinientes en el conflicto.

4.3 El acceso a la justicia restaurativa a través de la mediación en los conflictos agrarios

Poca o nula es la literatura existente en Panamá sobre el derecho agrario, mucho más escasa en cuanto a la mediación en este tipo de conflictos. La Ley No. 55 del 23 de mayo de 2011⁸², crea el Código Agrario de Panamá y específicamente se introduce un capítulo sobre métodos alternos de solución de conflictos, en el cual se establece en su artículo 200, que las partes en cualquier estado

⁸² Ley No. 55 de 23 de mayo de 2011. Asamblea Nacional de Panamá.

del proceso pueden someter sus diferencias a los diferentes métodos para dirimir sus problemas de forma no controversial.

En la obra titulada “Manual de Procedimiento de las Audiencias Agrarias”⁸³, escrito por el Juez Panameño Aquiles González Ramírez, indica los pasos a seguir al momento de desarrollarse una audiencia en materia agraria. Señala que al momento en que el Juez Agrario inicie el acto de audiencia preliminar, debe instar a las partes a someter sus conflictos a mediación, pues ello concuerda con los principios de celeridad y economía procesal, sin embargo, no ahonda en la razón por la ya sea la mediación o algún otro MSC, beneficia a las partes, lo que se traduce en el hecho que “instar” a las partes es una mera formalidad. Esta situación es preocupante, pues el tema de los MSC debería ser tomado como algo más que un formalismo y pasar a la práctica para el beneficio de los usuarios.

Es aquí cuando nuestro trabajo se enfoca en señalar de qué forma se logra el acceso a la justicia en materia agraria a través de la mediación, pues tal como lo he demostrado, a pesar de existir amplias tesis sobre mediación, así como literatura sobre derecho agrario, no hemos encontrado un marco teórico que relacione directamente a la mediación con el derecho agrario en sí, mucho menos como herramienta para acceder a la justicia restaurativa en Panamá.

La autora María Aurora Ruiz Ovalle, en su obra “Mediación y Conciliación, desde un enfoque jurídico y humanista”⁸⁴ habla sobre los MSC como una herramienta para solventar las

⁸³ González Ramírez, Aquiles (2012). Manual de Procedimiento de las Audiencias Agrarias en Panamá. Órgano Judicial de Panamá

⁸⁴ Ruiz Ovalle, María Aurora. (2019). Mediación y Conciliación. Curso básico desde un enfoque jurídico y humanista. Editorial Flores, México.

controversias sin la intervención gubernamental, salvo para que se garantice la eficacia del convenio. Calificando a la mediación como un arte en la solución del conflicto, siendo las partes quienes sugieren como concluir la pretensión, para lo cual se facilita la comunicación y el entendimiento entre las partes.

La mediación constituye una forma de acercamiento entre las partes, que permite poner sobre la mesa aspectos que no pueden tratarse delante de un juez, llegando a un acuerdo en el cual aparte de ahorrar tiempo y dinero, se consigue paz entre los involucrados que a su vez se extiende a la comunidad.

Se deja atrás esa precaria idea constante en el sistema inquisitivo que requería la cárcel para lograr justicia y se da paso al diálogo y la comunicación a fin de obtener mejores resultados, teniendo siempre como norte la reparación del daño acaecido entre las partes.

4.4 La Justicia Restaurativa y la Mediación en Panamá

Vamos a iniciar este apartado, citando la Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Pontifica Bolívar, Publicada en enero de 2015, en la cual el Autor colombiano Daniel Mauricio Patiño Mariaca, señala:

“La justicia restaurativa está preocupada fundamentalmente por restaurar relaciones sociales, con establecer o restablecer la igualdad social en las relaciones. Es decir, relaciones en que los derechos de una persona a la dignidad

y el respeto en condiciones iguales sean satisfechos” (Llewellyn & Howse; citado por Escobar, 2006, p.156⁸⁵).

Hemos observado que el amplio concepto de justicia restaurativa está asociado de forma natural al tema penal. La literatura y material doctrinal encontrado se enfoca en el resarcimiento a la víctima y la reparación derivada del delito. Sin embargo, se aprecia que el concepto de justicia restaurativa se enfoca en “reparar”, “resarcir” y satisfacer a las personas que han sido parte en un conflicto.

En materia agraria, podemos mezclar estos conceptos de forma homogénea, pues a pesar que no estamos ante víctimas y ofensores, nos encontramos ante conflictos que involucran la paz social y la igualdad en las comunidades, siendo el acuerdo de mediación una forma de encontrar ese equilibrio necesario para perpetuar la armonía entre las partes involucradas.

4.5 El Código Agrario Panameño y la Justicia Restaurativa

El Capítulo que introduce los MSC en el Código Agrario Panameño es considerado innovador y conciliador. A continuación, analizaremos los artículos más relevantes, destacando la forma en que se accede a la justicia restaurativa a través de ellos, iniciando con el artículo 200, el cual señala:

⁸⁵ La Justicia Restaurativa un modelo comunitarista de Resolución de Conflictos. Patiño Mariaca, Daniel Mauricio. Universidad Pontificia Bolívar. Colombia, enero 2015.

Artículo 200: Este Código acoge los métodos alternos de resolución de conflictos para que las partes puedan resolver sus diferencias de una forma no controversial.⁸⁶

El derecho agrario en Panamá, tiende a ser de corte civilista, formalista y controversial. Es bien sabido que los jueces civiles ordinarios tramitan causas agrarias y únicamente mencionan la mediación como un elemento formal a establecerse en el Acta de Audiencia Oral. Con éste artículo, se garantiza el derecho que tienen las partes a someter sus controversias a métodos de resolución no conflictivas, apoyados en el diálogo y la comunicación entre los involucrados.

El marco jurídico que regula los métodos alternos de solución de conflictos, se encuentra en la Resolución No. 40.34, emitida el 29 de noviembre de 1985; por la Organización de Naciones Unidas⁸⁷ y en la cual se toman en consideración los derechos a los que tienen las víctimas a ser reparadas por el daño sufrido.

La autora María Aurora Ruiz Ovalle señala que es esta resolución la base fundamental de los Métodos de Solución de Conflictos, creando así la mediación y acuerdos reparatorios en materia penal, dando paso además a las demás ramas del derecho como civil, penal, familia, etc.; no siendo necesario que exista una víctima, sino más bien partes intervinientes en un conflicto.

⁸⁶ Código Agrario de la República de Panamá, 2011.

⁸⁷ Resolución No. 40/34, del 29 de noviembre de 1985, emitida por la Organización de Naciones Unidas.

Es así que este artículo abre la compuerta a que las partes de un conflicto agrario puedan someter sus controversias a éstos métodos en favor de lograr la reparación de daños tanto morales, como materiales, que han sido generados producto del conflicto.

El Doctor Francisco Gorjón en la obra titulada “La ciencia de la mediación”⁸⁸, señala que la mediación es un método porque se basa en una serie de pasos o secuencias lógicas de acción en un plano operacional, y en la aplicación racional de técnicas que pretenden resolver un conflicto y que se adaptan según él, diseñadas para lograr que las partes se comuniquen y resuelvan su problema; con base en el principio de autonomía de la voluntad, la cual siempre debe estar presente de forma expresa. Esta voluntad de las partes, es en nuestro concepto el puente de acceso entre la justicia restaurativa y la mediación pues la persona que ve afectado un derecho, puede exponer aquellas peticiones necesarias para considerar satisfecho el perjuicio o daño sufrido, en vez de tener que someterse a la voluntad inquebrantable de un juzgador.

A continuación, el artículo 202, el cual señala la importante labor del Juez Agrario sobre conciliar a las partes e instar a éstas que sometan sus procesos a los MSC.

Artículo 202: El juez agrario procurará conciliar a las partes y, en todo caso, propondrá en la audiencia preliminar que sometan su conflicto a los Centros Alternos de Resolución de Conflictos del Órgano Judicial...

⁸⁸ Gorgón Francisco. (2015). La Ciencia de la mediación. Tirant Lo Blanch, México.

Es necesario aclarar, que en la República de Panamá únicamente se cuenta con cinco (5) Juzgado Agrarios a nivel nacional, siendo las causas agrarias ventiladas por los Jueces Civiles ordinarios en aquellas jurisdicciones en que no se cuentan con estas instituciones especializadas.

Así las cosas, tenemos que un juez civil ordinario, cuya formación es formalista y apegada a las normas procesales, debe cambiar su investidura a aquel derecho agrario de corte humano y sencillo, lo cual en la práctica no es la realidad.

Esta afirmación, la podemos mostrar a simple vista con las estadísticas brindadas por el Centro Nacional de Estadísticas del Órgano Judicial de Panamá, para lo cual tomaremos como ejemplo el año 2018, las cuales expondremos a continuación.

La Provincia de Coclé no cuenta con Juzgado Agrario especializado, por ende, son dos jueces civiles ordinarios que se envisten de función agraria en caso de presentarse un caso de esta materia. Coclé limita al noreste con la Provincia de Veraguas, quienes cuentan con un Juzgado Agrario especializado.

Para el año 2018, el Juzgado Agrario de la Provincia de Veraguas contó 207 casos ingresados, de los cuales se resolvieron 65. La Provincia de Coclé, sumó entre los dos Juzgados Civiles ordinarios, un total de 56 casos, de los cuales se resolvieron 49⁸⁹. Ésta marcada diferencia entre 207 casos en un Juzgado especializado versus 56 entre dos juzgados, nos da a entender que, a pesar de ser dos provincias con ubicaciones geográficas relativamente similares, son diferentes en cuanto a sus juzgadores, pues es entendible que muchas causas agrarias se tramiten bajo la normativa civil

⁸⁹ Informe rendido por el Centro Nacional de Estadísticas del Órgano Judicial de Panamá.

y se incluyan en tales estadísticas, situaciones que demostramos con nuestros instrumentos de medición.



Gráfico 3: Mapa de Panamá. División política y Juzgados agrarios. Fuente: Elaboración propia.

La figura del Juez Agrario difiere del Juez Civil ordinario, pues este último tiene un corte formalista y el proceso civil se caracteriza por la nula interacción del juez con las partes, siendo entonces la mediación citada como una mera formalidad en el acto de audiencia, mientras que en las audiencias agrarias inclusive funcionarios de los Centros de Métodos de Solución de Conflictos asisten a las audiencias para orientar a las partes en caso de ser necesario.

Esta falla en el sistema judicial consiste (a nuestro juicio) en una restricción al acceso a la justicia restaurativa, pues la poca importancia del Juez en orientar a las partes sobre los MSC impide que se tome una decisión de resolver el conflicto tomando en cuenta la voluntad de los interesados asesorados por un profesional de la mediación. Ello sin contar que el Código Agrario dispone además la conciliación y el arbitraje como opciones disponibles.

La autora Angélica Cuellar, narra en su obra *La Justicia Alternativa*⁹⁰, la situación que se vivió en México al momento en que se hizo el cambio de sistema penal inquisitivo, al sistema penal acusatorio, el cual tiene un corte estrictamente oral. Esta situación, se vive en Panamá desde el año 2011, momento en el que inició a regir el Sistema Penal Acusatorio. Esto se relaciona con el derecho agrario, pues en este mismo año inician funciones los Juzgados Agrarios, en el cual se separan los jueces civiles ordinarios del conocimiento de estas causas y a su vez se implementan las audiencias orales agrarias, en las que además se implementan las prácticas de prueba de forma oral en el acto de audiencia.

Este detalle supone un cambio de paradigmas en la función del Juez, situación que se dio en México y explica la autora Cuellar en su obra y la pregunta en la que se centró la investigación fue: ¿Cómo se transforman las prácticas de los agentes de justicia con la reconfiguración del campo jurídico a partir de la incorporación de la justicia alternativa? Esta misma pregunta se traduce en el problema actual panameño con los Juzgadores Civiles, quienes tienen en sus manos el proceso agrario y no han cambiado el paradigma civilista en favor del proceso accesible e informal de

⁹⁰ Cuéllar Vázquez, Angélica. (2018). *La Justicia Alternativa, una mirada sociológica a la justicia restaurativa*. Tirant Humanidades, México.

índole agrario. De hecho, se concluye en este estudio, que el desafío más grande que enfrentan facilitadores de justicia de manera interna, son las resistencias que otros operadores tienen respecto a la justicia alternativa. Y es precisamente esta resistencia la que hemos observado en cuanto a los operadores de justicia civiles con funciones agrarias, pues se resisten al cambio de paradigma entre ambas ramas del derecho, quedando así demostrado que es fundamental trabajar y educar a los Jueces sobre la percepción que tienen de la justicia alternativa para transformar sus prácticas e incorporar los nuevos conocimientos para el ejercicio de sus funciones.

El artículo 212 del Código Agrario de la República de Panamá, describe las bondades de la mediación, así como sus objetivos primordiales, a continuación, descritos:

Artículo 212: La mediación es una forma alterna de resolución de conflictos, cuyo objetivo es buscar y facilitar la comunicación entre las partes, mediante la intervención de un tercero idóneo, llamado mediador, para el logro de un acuerdo proveniente de estas, que ponga fin al conflicto o controversia.

Según Francisco Gorjón en “La Ciencia de la Mediación”, la participación de toda la sociedad es necesaria en el desarrollo de los MSC, pues el conflicto surge de las relaciones humanas y estas son diversas, por ello el mediador o el prestador de servicios MSC deberá estar vinculado sectorialmente al tipo de conflicto. Tenemos entonces que la mediación es la oportunidad para que las partes construyan de forma voluntaria y por si mismas la solución pacífica al conflicto. Siendo este artículo un facilitador para que las partes inmersas en un conflicto agrario tengan la oportunidad de solventar sus diferencias, generando a cambio un fortalecimiento personal, confianza y desarrollando sus valores personales que les permiten apreciar el crecimiento generado

a través de la mediación; siendo este un claro ejemplo de justicia restaurativa, a través de la mediación.

A continuación, expondremos los artículos procedimentales de la mediación, contenidos en el Código Agrario:

Artículo 215. La mediación judicial es la derivada por el juez agrario a un Centro Alternativo de Resolución de Conflictos del Órgano Judicial para que las partes lleguen a un acuerdo mutuamente aceptable para ambas, y una vez logrado el acuerdo será homologado por el juez agrario que lo derivó y producirá los efectos de una transacción. En caso de que no se llegue a un acuerdo se continuará con el proceso judicialmente.

Artículo 217. La mediación agraria se fundamenta en los principios de la autonomía de la voluntad de las partes, rectitud, honradez, equidad, imparcialidad, confidencialidad, economía, eficacia, prontitud y buena fe.

Artículo 219. Las sesiones de mediación son flexibles y sencillas, pero es responsabilidad del mediador fomentar una relación cooperativa y horizontal entre las partes, desarrollar las fases o etapas y controlar las sesiones de mediación con los principios establecidos en este Capítulo.

(Lo resaltado es nuestro)

La justicia restaurativa, no solo se limita a las partes de un conflicto, sino que permite el acceso a la justicia a los miembros de una sociedad, priorizando las necesidades existentes antes que el

castigo. El autor Rubén Gallardo Zúñiga en su obra *Derecho Agrario Contemporáneo*⁹¹, señala que la mediación y conciliación entre las partes se han convertido en la mejor forma de solucionar las controversias en el medio rural, destacando el papel fundamental del mediador para garantizar el éxito de esta diligencia, pues está encargado de impulsar entre las partes la avenencia. En este sentido no podemos obviar lo citado en párrafos superiores, en cuanto a la familiaridad de las partes, pues no es lo mismo una causa comercial que una causa agraria en que median las relaciones personales.

Una vez repasados estos conceptos sobre la justicia restaurativa y el derecho agrario, podemos establecer como un hecho cierto, que a través de la mediación agraria se puede lograr el acceso a la justicia restaurativa pues las partes logran establecer un diálogo en el cual pueden llegar una solución del conflicto sin necesidad de someterse a un proceso estresante, oneroso y que culmina con una sentencia definitiva, siendo la justicia restaurativa una vía en que las partes logran ser resarcidas en forma pacífica y favorable.

⁹¹ Gallardo Zúñiga, Rubén (2018). *Derecho Agrario Contemporáneo*. Editorial Porrúa. México.

CAPITULO 5. Comprobación Cualitativa

*“No es lo mismo explicar un objeto de investigación que medirlo”
Dr. Arnulfo Sánchez*

Para nuestro estudio cualitativo, utilizamos la entrevista a profundidad semiestructurada, ya que es una herramienta que le permite al entrevistado transmitir de forma oral sus experiencias y a la vez el investigador puede afinar sus preguntas según se desarrolla la conversación, exprimiendo la respuesta y generando datos valiosos para la investigación, que en un principio ni siquiera contemplamos.

La doctora Karla Sáenz señala en su escrito titulado “La entrevista en profundidad”⁹² que los cuestionarios no contienen preguntas cerradas, pues la intención es entender cómo ven el mundo los sujetos. Ésta es precisamente nuestra intención, al obtener respuestas amplias, basadas en las experticias de los entrevistados, para poder justificar la investigación.

Herlinda Enríquez Rubio Hernández⁹³, en la obra titulada Investigación científica en el derecho y disciplinas afines (pág. 85) señala que las investigaciones con apego al método científico cumplen con el propósito de obtener una solución al problema, generar ideas y nuevos datos científicos, por lo que al escoger un método adecuado se está generando una correcta correspondencia entre lo que se quiere descubrir y la capacidad de los métodos seleccionados para extraer esta información al máximo.

⁹² Métodos y Técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en ciencias sociales. Tirant Humanidades. 2014.

⁹³ Investigación científica en el derecho y disciplinas afines. Herlinda Enríquez Rubio Hernández. Editorial Porrúa. 2019.

Al iniciar la elaboración de nuestro instrumento, aplicamos un pilotaje, el cual se describe en las líneas posteriores. De igual forma, al concretar esta fase, proseguimos con la muestra final que se constituye por personas que están estrechamente vinculadas con el proceso agrario, siendo parte del mismo a saber: tres (3) jueces agrarios especializados; un (1) juez civil ordinario con funciones agrarias; dos (2) abogados litigantes en materia agraria y dos (2) mediadores especializados en materia agraria. Lo cual nos da un total de ocho (8) sujetos expertos.

Para la elaboración de este instrumento, hemos recurrido a técnicas que nos permiten recopilar información manejando de forma confidencial los datos personales de los entrevistados, tales como la edad, sexo, experiencia profesional y nivel académico alcanzado, con el previo consentimiento de los sujetos participantes para archivar en audio y video sus respuestas.

Cada sujeto será identificado con una sigla y un número para salvaguardar su identidad, lo cual nos permitirá identificarle sin publicar sus datos. Estos detalles los abordaremos en los párrafos siguientes para la mejor comprensión del lector.

5.1 Descripción del instrumento

Nuestro instrumento fue estructurado de forma que el entrevistado se sintiera cómodo al responder, contando el cuestionario con preguntas eficientes, comprensibles y extensivas a que la persona entrevistada se exprese de forma amplia y detallada.

Siguiendo estas directrices, elaboramos un cuestionario que consta de 5 partes, las cuales describimos:

- **Las generales y datos personales del entrevistado;** que nos permiten conocer la situación personal y académica que caracteriza a nuestros sujetos de estudio. Este apartado es de uso confidencial.

- **Los Jueces: su experiencia académica y laboral:** esta segunda sección consta de 3 preguntas encaminadas a obtener información sobre el rol del juzgador dentro de una causa agraria y su influencia para que se deriven estas causas a mediación, considerando que nuestra hipótesis trata sobre la formación académica y laboral del Juez Agrario como un factor que influye en la derivación de las causas agrarias a mediación,
- **Variable Las partes del conflicto: su nivel de conocimiento sobre los MSC:** la tercera sección consta de dos preguntas amplias que buscan determinar aquellas cualidades y conductas que poseen las partes en un proceso agrario y que pueden ser determinantes en la decisión de someter los conflictos agrarios a mediación.
- **Variable: Asesoramiento efectivo legal a las partes por los Abogados:** Tenemos en esta sección tres preguntas, inherentes a la influencia y el rol que juegan los abogados dentro de un proceso agrario, considerando el hecho que un asesoramiento legal efectivo por parte del Abogado, es un factor exógeno que influye en la decisión de las partes en la derivación de los procesos agrarios a mediación.
- **Variable “El área geográfica en que se tramitan las causas agrarias”.** En esta última sección, se cuenta con tres preguntas, encaminadas a distinguir la diferencia entre la tramitación de la causa agraria según el área geográfica.

Contamos entonces, con un instrumento de once (11) preguntas amplias y simples, dirigidas a obtener suficiente información que nos ayude a la comprobación de nuestra hipótesis.

5.2 Aplicación de Pilotajes

El primer pilotaje se aplicó el día viernes 13 de septiembre de 2019, en la Sede del Tribunal Superior de Coclé y Veraguas, a un sujeto voluntario que tiene estrecha relación con las causas agrarias. Le llamaremos Sujeto Pilotaje 1 (SP1)

La entrevista se realizó en la ciudad de Penonomé, Provincia de Coclé. El entrevistado tiene más de 10 años de laborar en el sistema de justicia y más de 5 años ligado directamente con la resolución de conflictos agrarios. La entrevista demoró aproximadamente media hora y se encuentra disponible como anexo.

Antes de iniciar la entrevista, el sujeto cuestionó cuantas preguntas eran y que tiempo tomaría contestar nuestras interrogantes.

Al momento de responder nuestras preguntas, señaló que las preguntas estaban amplias y a la vez orientadas a que el entrevistado pudiese exponer con detalles sus respuestas.

En las preguntas que citamos a continuación, el sujeto SP1 hizo las siguientes observaciones:

Pregunta: 1.2. En su opinión, que experiencia debería tener una persona que quiera ejercer como juzgador agrario.

El SP1 hizo alusión al derecho internacional en materia agrario y que sería interesante incluir datos sobre la situación de la Legislación Agraria en países cercanos, únicamente para dejar en evidencia lo atrasado y recién implementada que está la mediación agraria en Panamá.

5.3 Segundo Pilotaje:

El segundo pilotaje se aplicó el día martes 17 de septiembre de 2019, en la Sede del Tribunal Superior de Coclé y Veraguas, a un Magistrado del Tribunal con funciones agrarias. Cabe destacar que hemos escogido su participación, pues fue miembro de la comisión que impulsó y codificó el

Código Agrario en Panamá, por lo que su estrecha relación con el tema lo hace un sujeto idóneo para afinar nuestro instrumento.

El SP2 nos hizo un espacio en su agenda y sus respuestas pueden parecer cortas, sin embargo, son concisas y resultaron de gran ayuda al momento de definir nuestro instrumento, pues nos sugirió hacer cambios y re-formular algunas preguntas.

Pregunta 1.2

En su opinión, que experiencia debería tener una persona que quiera ejercer como juzgador agrario.

El SP2, me sugiere agregar la palabra “laboral” en la pregunta, pues se puede confundir la intención de la pregunta con el primer cuestionamiento sobre los conocimientos de la persona que desee conocer de las causas agrarias. El SP2 hace un gran énfasis en la preparación y experiencia, sobre todo por la sensibilidad y el aspecto humano del tema, pues es un derecho que conlleva un interés del estado. Por lo que, al reformarse, la pregunta 1.2, quedaría de la siguiente manera:

1.2 En su opinión, que experiencia laboral debería tener una persona que quiera ejercer como juzgador agrario.

Pregunta 2.1 y pregunta 2.2

Al momento de llegar a la pregunta 2.1 y 2.2, las cuales señalan lo siguiente:

“2.1 Basado en su experticia, que características tienen las personas que derivan sus procesos a mediación. Explique su respuesta.

2.2 Qué conductas reflejan aquellos usuarios que deciden no derivar los procesos a mediación.”

El SP2 me indica que las preguntas son similares y se pueden fundir en una sola, pues trata sobre que caracteriza a las personas que derivan los procesos a mediación, versus aquellas que no lo

hacen. Por este motivo, en vez de fundir las preguntas, decidimos reformarlas para que el entrevistado pudiese exponer de forma amplia su respuesta, quedando de la siguiente manera:

“2.1 A su juicio que motivos y cualidades caracterizan a las personas que deciden someter los procesos en que son parte a mediación.

2.2 Que excusas manifiestan aquellos usuarios que deciden no someter los procesos en que son parte a mediación.”

Pregunta 4.2

4.2 Según su experiencia, respecto a la mediación, que tipo de consecuencia genera tramitar un proceso agrario en un juzgado civil vs un juzgado agrario.

El SP2 remarca que ésta pregunta es vital, porque la intención es definir la diferencia que existe entre tramitar un mismo tipo de causa ante dos juzgadores con las mismas atribuciones, pero diferentes líneas de pensamiento. El problema surgió cuando el SP2 percibió que la pregunta estaba mal formulada o enredada. Por lo que hemos reformulado, a fin de obtener la respuesta deseada, para que quede de la siguiente manera:

4.2 A su criterio, explique si hay diferencias en tramitar un proceso agrario en un juzgado civil con funciones agrarias vs un juzgado agrario especializado.
Enfocando su respuesta en la posibilidad de derivar la causa a mediación.

Una vez practicados los pilotajes, nuestro instrumento final puede consultarse en la sección de anexos.

5.4 Descripción del diseño cualitativo del estudio final

Una vez realizadas las correcciones tenemos como resultado una entrevista a profundidad semiestructurada, que incita a los participantes a expresar sus ideas, de hecho, al momento en que fue aplicada, observé que los participantes de la muestra seguían hablando sin parar, inclusive,

adelantándose a las preguntas. Muchos de los entrevistados agregaron comentarios, sugerencias e ideas, por lo que este objetivo de lograr mayor información de lo esperado, resultó cabalmente alcanzado.

El hecho de haber segmentado el estudio según las variables, en vez de hacer preguntas aleatorias, nos facilitó en gran forma la codificación de palabras al momento de hacer nuestro análisis científico, pero, sobre todo apoyó al sujeto entrevistado a orientar sus respuestas concentrados en la variable de turno, lo que hizo aportar mayor información.

Para ilustrar esta explicación con un ejemplo, al momento de indicarle al entrevistado: “hablaremos sobre la variable X”, el sujeto enfocaba sus respuestas en esa variable y, a pesar de ser amplias sus deposiciones, la persona trataba de dirigir sus pensamientos en esa dirección.

Considero que esta estructura influyó de forma positiva en la obtención de un mayor número de hallazgos y permitió además relacionar mi instrumento de medición con la hipótesis del caso, obteniéndose una muestra eficiente y organizada, que resultó en una entrevista nutrida en información y que el lector puede consultar en la sección de anexos.

5.5 Tipo de muestreo y participantes de la muestra

Los participantes de nuestra muestra fueron escogidos intencionalmente. Son profesionales ligados estrechamente con la mediación agraria, entre los cuales contamos con sujetos que participaron de la codificación del Código Agrario de panameño, Directores de Centros de Mediación, Jueces Civiles con funciones agrarias, Jueces Agrarios especializados y Abogados Litigantes de renombre, que tramitan causas agrarias.

Las entrevistas se llevaron a cabo desde el mes de agosto de 2019 hasta el mes de mayo de 2020, las cuales reposan en archivos de audio y video con el consentimiento expreso de los participantes,

en algunos casos me trasladé a sus lugares de trabajo y otras fueron celebradas en mi oficina, respetando la confidencialidad e intimidad de los mismos.

Nuestro siguiente apartado, será para brindar una breve descripción de los sujetos entrevistados.

Datos de entrevista: Sujeto Final 1 (SF1)

El día 24 de septiembre de 2019 se entrevistó al SF1, se trata de un Juez con funciones agrarias en la Provincia de Chiriquí, la cual es el área de mayor producción agrícola y ganadera de Panamá, además de contar con áreas indígenas. La entrevista fue grabada con el consentimiento del participante. Tiene 48 años de edad, sexo masculino y 21 años de ser Juzgador en el Órgano Judicial de Panamá, lo cual lo convirtió en un candidato idóneo para esta investigación.

Se mostró cooperador y amable, dándonos al final del conversatorio, recomendaciones y contactos de personas interesadas en el tema.

Datos de entrevista: Sujeto Final 2 (SF2)

El día 3 de octubre de 2019, nos entrevistamos con el SF2, quien laboraba al momento de la entrevista como Juez Agrario en la Provincia de Veraguas. Tiene 40 años de edad, sexo masculino y 16 años laborados en la Institución. El SF2 es cooperador en sus respuestas y con una amplia experiencia en el derecho agrario, nos describe con detalle como insta a las partes a derivar sus conflictos a mediación, no sin antes mostrar su interés en profundizar en la descripción de los avances de su Juzgado con inherencia a los MSC.

Datos de entrevista: Sujeto Final 3 (SF3)

El SF3 es varón, con 55 años de edad y 20 años ejerciendo como Juzgador. Nos recibió en su oficina donde trabaja como Juez Civil con funciones agrarias y se mostró atento a responder nuestras preguntas. Debo destacar que este sujeto conoce las limitaciones de la rigurosidad del derecho civil versus el derecho agrario y está consciente que en la Provincia de Coclé no se derivan

las causas a mediación en gran cantidad, sin embargo, hace mucho énfasis en la cultura de paz y en el importante futuro de los MSC en la solución de conflictos de cualquier índole.

Datos de entrevista: Sujeto Final 4 (SF4)

El SF4 labora como Juez Agrario de la Provincia de Veraguas. Es varón, con 42 años de edad y 22 años de trabajar en el Órgano Judicial. Cuenta con experiencia en derecho agrario, pues ha sido juez suplente en los tribunales desde hace más de 7 años y en la actualidad se vincula de forma personal con el agro. Durante la entrevista se mostró interesado en las preguntas, cooperó con las respuestas y una vez finalizado el cuestionario de la entrevista, quiso seguir aportando ideas y recomendaciones a nuestra tesis. Cabe destacar, que el entrevistado contestaba sus respuestas con frases como “en mi experiencia”, “he visto”, “en la práctica”, lo cual le daba un sustento de seguridad y firmeza a sus declaraciones.

Datos de entrevista: Sujeto Final 5 (SF5)

El SF5 trata del Director del Centro de Mediación de la Provincia de Chiriquí. Como explicamos en párrafos superiores, es un área de gran cantidad de causas agrarias, al residir una amplia población dedicada a la agricultura. Tiene 36 años de edad y 12 de laborar como mediador en el Centro de Mediación de Conflictos del Órgano Judicial de Panamá.

Datos de entrevista: Sujeto Final 6 (SF6)

El Sujeto Final 6, es un abogado litigante de renombre en la provincia de Coclé. Fue el único de los entrevistados que se trasladó hasta mi oficina para este propósito. Tiene 47 años de edad, laboró como Juez en el Órgano Judicial y actualmente se dedica a la práctica privada del derecho. Está ligado a la actividad agraria, pues posee propiedades exclusivas para la explotación agrícola, pero además su área de práctica está exclusivamente enfocada en los conflictos de tierras.

A diferencia de los demás participantes, el SF6 se mostró absolutamente reacio en cuanto a la

mediación agraria y la labor del Centro de Mediación, lo cual generó una entrevista amplia en contenido y con resultados inesperados.

Datos de entrevista: Sujeto Final 7 (SF7)

La única mujer de mi grupo de expertos, consiste en una Juzgadora de Garantías, con 54 años de edad y más de 25 años en el Órgano Judicial. Fue seleccionada para este estudio, pues fungió por más de 12 años como directora del Centro de Mediación de la Provincia de Coclé, siendo pionera y fiel creyente de los MSC. Además de ser la encargada de mediar los conflictos agrarios, como lo explica en su entrevista. Al momento de la entrevista, se mostró atenta, cooperadora y expuso en sus respuestas de forma amplia sus consideraciones sobre la situación actual de la mediación agraria.

Datos de entrevista: Sujeto Final 8 (SF8)

El SF8 trata de un varón, con 43 años de edad y más de 18 años de experiencia como abogado. Su escogencia como sujeto de este estudio, se debe a que participó como miembro codificador e impulsor del nuevo Código Agrario de la República de Panamá, que fue implementado como ley en el año 2011.

Este sujeto tomó el mayor tiempo al ser entrevistado, mostro conocimiento e interés en mi trabajo y expuso con detalles y ejemplos las explicaciones a todas sus respuestas.

CAPÍTULO 6. Análisis de resultados: método cualitativo

Utilizamos el software MAXQDA Analytics Pro, versión 2020 para analizar los resultados de las entrevistas. Incorporamos una codificación mixta de forma deductiva, en donde aprovechamos la frecuencia de palabras y gráficas que nos permitieron asociar las similitudes y elementos destacados de nuestras entrevistas, lo que nos arrojó los resultados que a continuación exponemos.

6.1 Primera variable: Los Jueces: su experiencia académica y laboral.

En la siguiente tabla de elaboración propia, se expone la parte medular de cada respuesta dada por los entrevistados sobre el tema de investigación, resaltando aquellos aspectos relevantes de sus entrevistas. En caso de querer consultar la entrevista completa, en la sección de anexos se encuentran disponibles para enriquecimiento del lector.

| ENTREVISTADO | RESPUESTAS |
|--------------|---|
| SF1 | El juzgador debe dominar un lenguaje sencillo pues las partes por lo general son personas de campo, humildes, de naturaleza sencilla. El escenario agrario es distinto y una persona que se mortifica por todo no va a poder desempeñar su rol, por lo que se necesita que el Juez agrario sea dinámico y activo. |
| SF2 | El Juez agrario debe además conocer sobre la agricultura, los ciclos biológicos y el trabajo en el campo. Debe dominar un lenguaje sencillo, pues las partes son personas humildes generalmente. Muchas veces ni siquiera los abogados les han explicado a sus clientes sobre la mediación agraria, por lo que la conducta del juzgador al momento de instar a las partes y explicarles en qué consiste la mediación, va a influir en la decisión de derivar las causas a un centro de métodos de solución de conflictos. |
| SF3 | Deber ser un conocedor no solo de las normas agrarias, sino también de las normas básicas de la agricultura, los ciclos agrarios, la experiencia fáctica y lógica del campo, la vida rural y las actividades agrícolas. El Juez no es quien deriva las causas a mediación, pero es un hecho cierto que las partes van a considerar de forma inmediata la recomendación del Juez a explorar salidas alternas de solución al conflicto. |
| SF4 | El Juez agrario, además de los conocimientos de derecho generales, debe conocer la actividad agraria, para poder identificar al momento de realizar las audiencias en el campo, aquellas situaciones que los testigos mencionan en cierto lenguaje , o aquellas pericias que no son evidentes para una persona que no esté ligado al trámite agrario. Un Juez Civil no tramitaría un proceso agrario de la misma forma |

| ENTREVISTADO | RESPUESTAS |
|--------------|--|
| SF5 | El juzgador agrario debe tener calidad humana para tratar a las partes. Lo que he observado en mi trabajo es que las partes señalan “ el Juez me mandó para acá ” lo que significa que el juzgador tiene autoridad e influye en las partes. |
| SF6 | El juzgador debe indicarles a las partes sobre la mediación, pero es una formalidad. Y no creo que, en un juzgado con una carga laboral tan elevada, sea conveniente que un Juez se tome tanto tiempo para dar información sobre mediación. |
| SF7 | Debe ser empático y hablar el lenguaje de los campesinos. Luego, debe conocer las normas agrarias y tener una visión del proceso dominando los MSC. |
| SF8 | El proceso agrario busca que el Juez esté perfectamente ilustrado de la controversia, para poder tener la capacidad de buscar métodos para resolver el conflicto. Es un “Súper Juez” pues no solo debe conocer de derecho civil, sino de agricultura, el área geográfica en el que trabajan, costumbres y derecho mercantil, pues el derecho agrario abarca todo lo relacionado con la actividad agraria, no solo las tierras. Es aquí en donde importa la vocación y dedicación del Juez. Los productores pedían que los jueces fueran personas que hablaran su lenguaje, que conocieran sobre el ciclo agrario. |

Fuente: elaboración propia.

Este cuadro de elaboración propia, nos permite unificar criterios sobre los juzgadores agrarios y la influencia que ejercen en la decisión de las partes de derivar las causas a mediación. Ha quedado claro, que los entrevistados (a excepción de uno) concordaron en que los jueces al momento de explicarle a las partes sobre los MSC ejercen influencia en esta decisión de derivar los conflictos agrarios a mediación.

Esta afirmación, la vamos a sustentar con el análisis de datos realizado a través del software digital MAXQDA Analytics Pro, versión 2020, en donde hemos codificado nuestra variable de forma manual y automática utilizando la frecuencia de palabras, observándose una tendencia unificada que demuestra que los Juzgadores ejercen influencia en la decisión de las partes en derivar los procesos a mediación.

Aunado a lo anterior, los expertos también han coincidido en que el Juzgador Agrario debe conocer

sobre agricultura, el lenguaje sencillo del hombre del campo y estar dispuesto a visitar los lugares del litigio, pues si no tiene esta vocación y paciencia, su labor no va a ser efectiva, por ello, es indispensable que el juzgador, aunque su área de práctica ordinaria sea derecho civil, al momento de conocer causas agrarias, se despoje de los formalismos y aplique la sencillez inherente al hombre del campo.



Gráfica 4. Imagen: frecuencia de palabras, variable juzgadores. Software MAXQDA Analytics Pro, versión 2020.



Gráfica número 5. Datos estadísticos. Fuente: Software MAXQDA Analytics Pro, versión 2020.

La gráfica anterior, la cual ha sido realizada a través del software MAXQDA Analytics Pro, versión 2020, nos arroja aquellas frases que fueron utilizadas por los entrevistados en referencia a nuestra primera variable y, denotan aquellos factores en la conducta y experiencia del Juzgador Agrario en materia agraria, que van a influir en la decisión de las partes de derivar los procesos a mediación.

En primer lugar, tenemos que todos los entrevistados coincidieron en que una persona que desee ser Juzgador agrario debe tener conocimientos en métodos de solución de conflictos y derecho civil, pero, sobre todo, los expertos señalan el uso de un lenguaje sencillo y asertivo, teniendo el deber de explicar con paciencia y detalle a las partes en qué consisten los métodos de solución de conflictos.

El Juez agrario al momento de celebrar la audiencia preliminar y una vez se han verificado que no existen nulidades que subsanar, debe *instar* a las partes a solucionar sus conflictos de forma alterna. Siendo los sujetos entrevistados enérgicos en afirmar que ésta explicación que da el Juez a las partes del conflicto sobre los MSC, ejerce influencia directa en la toma de decisión con respecto al futuro procesal de la causa agraria.

Este hallazgo resulta trascendental, pues tanto los jueces entrevistados, como los abogados litigantes, reconocen el poder de convencimiento que tiene el Juez al momento de informarles a las partes sobre los MSC. Lo que demuestra claramente la comprobación de nuestra variable: los jueces influyen en la decisión de las partes de derivar sus causas a mediación, sin embargo, la formación académica del Juez, será un factor crucial en el interés y dedicación que le brinde a las partes, con el fin de exponer detalles sobre los MSC.

Al observar la gráfica, resalta el hecho que la frase “mediación agraria” ha sido utilizada por todos los entrevistados, pues hace referencia a que una persona que desee ostentar un cargo de juez

agrario, debe tener amplios conocimientos en mediación y en derecho agrario, pero sobre todo, debe ser una persona que esté dispuesta a trabajar en el campo, ya que las audiencias y diligencias en los procesos agrarios en Panamá, se dan en el sitio del litigio, por lo que la persona debe trasladarse hasta las fincas de las partes para realizar actos procesales, por lo que no podemos tener un juzgador agrario que únicamente desea estar en su despacho 8 horas proyectando sentencias; coincidiendo los entrevistados en que se necesita una persona dinámica, con conocimientos vastos sobre derecho e inmersa en el lenguaje agrario, que transmita confianza y oriente al usuario.

Para simplificar, hemos identificado de forma manual el porcentaje de repetición de frases tales como: “el juzgador debe dominar un lenguaje sencillo”; “la conducta del juzgador influye en la decisión que toman las partes” y el “deber que tiene el juzgador en informar a las partes sobre mediación”, así las cosas, observamos lo siguiente:

| | |
|--|-----|
| Lenguaje sencillo | 75% |
| El juzgador influye en la toma de decisiones | 90% |
| El juzgador debe explicar sobre los MSC | 90% |

Fuente: elaboración propia. Porcentajes calculados con regla de tres.

Lo anterior demuestra el juzgador debe dominar un lenguaje sencillo al momento de dirigirse a las partes, pues influye en la decisión de derivar los procesos a mediación y es importante la forma en que explica detalladamente a los participantes del proceso sobre los MSC, por lo que podemos concluir del análisis de esta variable, que ésta inclinación profesional y formación académica del Juez agrario, es un factor exógeno que incide directamente en la derivación de procesos agrarios a mediación.

6.2 Segunda Variable: Las partes del conflicto: su nivel de conocimiento sobre los MSC

Respecto a las partes, los expertos coincidieron en varios aspectos, de los cuales consideramos relevantes el hecho, que en los procesos agrarios las partes generalmente tienen algún grado de familiaridad o relaciones estrechas, es decir, no son desconocidos entre sí. Este vínculo va a incidir de forma determinante en la escogencia de un MSC para resolver la causa, lo cual expondremos en los párrafos siguientes.

Un aspecto de vital importancia, es que las partes, al no estar generalmente familiarizadas con el derecho agrario, son propensas a seguir las recomendaciones principalmente de sus abogados, así como del Juez de la causa, lo que convierte a este nivel de conocimiento que reciben las partes de estas figuras jurídicas, en un factor exógeno determinante que influye en que las partes deriven las causas agrarias a mediación.

Destaca además el hecho que la economía y los sentimientos como el orgullo, el ego y la voluntad de resolución del conflicto, son factores que van a motivar a las partes a derivar sus causas a mediación, con la ventaja que en las sesiones de mediación se pueden ventilar temas de índole personal, que no pudiesen ser tratados ante un tribunal.

Todo ello se suma además al factor que el abogado en calidad de asesor, será ese pilar determinante en que la parte se apoye para tomar una decisión, pues su condición de consejero técnico ejercerá influencia en las partes.

Veamos las menciones más destacadas de nuestros expertos entrevistados, con referencia a las partes del proceso:

| ENTREVISTADO | RESPUESTAS |
|--------------|---|
| SF1 | Las partes que derivan sus procesos a mediación agraria, son personas que tienen una voluntad de resolver el conflicto. Generalmente los involucrados son familia, por lo que existe el interés de conversar y en la mediación salen a relucir temas personales y sentimentales que no se pueden |

| ENTREVISTADO | RESPUESTAS |
|--------------|--|
| | <p>ventilar en un tribunal.</p> <p>He observado que las partes que no derivan sus causas a mediación, son personas con rencor y ganas de llevar el proceso al final, tienen los recursos y por la influencia de los abogados, deciden no mediar.</p> |
| SF2 | <p>En la mayoría de los casos hay un vínculo familiar de por medio que exhorta a las partes a resolver los problemas a través de la mediación.</p> <p>En caso contrario, puede ser que entre las partes existe un tema de orgullo o enemistad y desean irse en el proceso hasta el final con una sentencia.</p> |
| SF3 | <p>Han sido mal asesorados y en otros casos, por la naturaleza humana de las relaciones previas, desean omitir cualquier tipo de acercamiento y eligen sostener el conflicto hasta las últimas instancias.</p> |
| SF4 | <p>He observado que las partes no comparecen a las diligencias, esta falta de interés impide que se inste a las partes a derivar los procesos a mediación.</p> <p>La familiaridad de las partes es algo que puede ayudar o jugar en contra.</p> |
| SF5 | <p>La mediación está ahora en una tendencia, la familiaridad de las partes es una característica de los procesos agrarios y muchas veces esta familiaridad influye en que las partes deriven a mediación las causas y conversen cosas que no pueden ventilarse en un tribunal.</p> |
| SF6 | <p>Tu puedes hablar de mediación, pero no es porque estés convencido de su bondad, en realidad la mediación es más barata y es una salida ante lo oneroso que es el proceso judicial. Muchas veces las partes son personas con un recurso económico limitado, es cierto, las partes tienen tierras, pero no tienen el activo líquido.</p> |
| SF7 | <p>Observamos que las causas agrarias se dan entre familiares, por lo que ese sentimiento se ventila en las sesiones de mediación. Cuando vemos a una persona que tiene interés en resolver la causa sin poner por delante el rencor, tenemos resultados buenos, sin embargo, el orgullo y desconocimiento de los abogados afecta la voluntad de las partes.</p> <p>Hay personas que se dejan ayudar y dejan al mediador hacer su labor.</p> |
| SF8 | <p>La orientación que han recibido de sus abogados influye directamente en la decisión de derivar las causas agrarias a mediación. Es muy probable que las partes no tengan conocimiento sobre el proceso en sí, y sientan desconfianza.</p> <p>Los conflictos agrarios en general son controversias que se pueden resolver con arreglos por la familiaridad de las partes, por lo que muchas veces esa relación fraternal, permite que las partes decidan someter a mediación sus problemas.</p> |

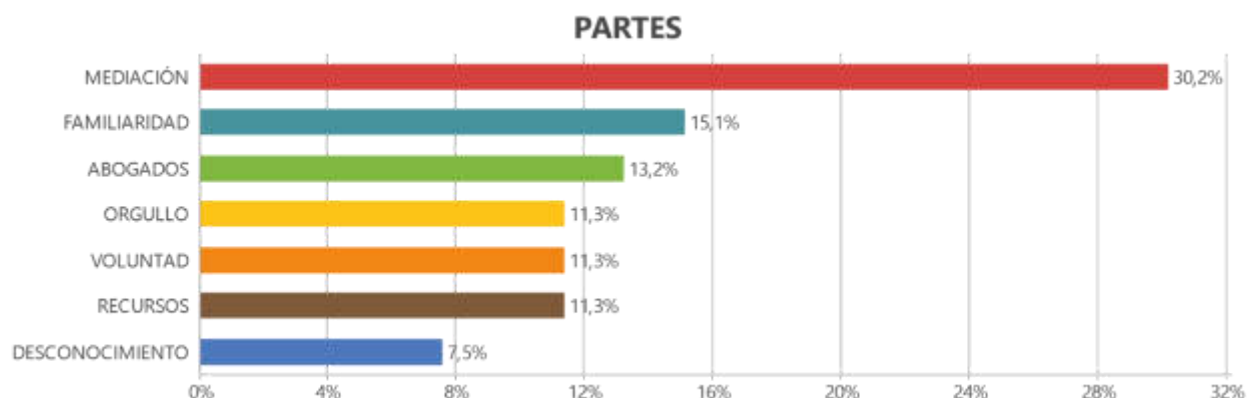
Fuente: elaboración propia.

Una vez agrupadas todas las respuestas, fueron sometidas al análisis del Software MAXQDA Analytics Pro 2020, obteniéndose las siguientes gráficas:



Gráfica de frecuencia de códigos. Fuente: MAXQDA Analytics Pro 2020.

Ésta imagen dinámica nos muestra las palabras que más se repitieron durante las entrevistas referente a la variable bajo estudio, las cuales una vez codificadas las respuestas, las sometimos al análisis del software para agrupar el contexto en que se utilizaron las frases, obteniéndose la siguiente gráfica



Fuente: MAXQDA Analytics Pro, 2020.

Obviamente la palabra mediación va a estar presente en las gráficas, pues los expertos hacen referencia a la mediación agraria en diferentes contextos, sin embargo, resaltan palabras que al

codificar las frases nos demuestran que la decisión de las partes de derivar sus causas a mediación, va a ser influenciada en primera instancia por el asesoramiento de su abogado y la orientación dada por el juez, lo cual plasmamos desde un inicio en nuestra hipótesis.

Ahora bien, no olvidemos que, por la naturaleza humana de la parte involucrada, se va a experimentar un componente sentimental, que será activado a consecuencia de un vínculo familiar o amistoso con su contendiente. Este elemento sentimental que podemos denominar “orgullo” ha sido codificado con varios sub-códigos, como el ego, el rencor y los sentimientos, lo cual nos indica que los expertos están conscientes que las partes a pesar de tener una orientación acertada y profesional referente a los MSC, va a influir en su decisión el grado de sentimientos que tenga hacia la contra parte.

Es decir, la persona puede que en base a ese grado de familiaridad tenga la buena voluntad de mediar el conflicto, al contrario, puede ser que, en base al orgullo y el rencor, decida no someter su proceso a mediación.

No menos importante son los recursos con los que cuentan las partes. Pues la mediación tiene la bondad de representar un ahorro en los costos del proceso, pero tal como señala un entrevistado: si la parte tiene el recurso y el elemento del orgullo, no va a tener ningún interés en mediar la causa.

Estos datos nos confirman nuestras hipótesis que hemos manejado durante la parte teórica de nuestro estudio: las partes, a pesar de ser elementos fijos de la mediación, van a ser variantes en cuanto a sus decisiones por su naturaleza humana, debido en gran medida a la orientación del Juez y de los Abogados, lo que convierte a nuestra variable en un factor exógeno que influye en la decisión de partes en derivar las causas agrarias a mediación.

6.3 Tercera Variable: Asesoramiento efectivo legal a las partes por los Abogados

Al realizar las entrevistas inherentes a esta variable, toqué un punto sensitivo en todos los expertos, pues resulta que todos los entrevistados antes de ocupar cualquier cargo actual, son abogados de profesión, por lo que las respuestas en esta sección fueron particularmente largas, en algunos casos alabando la labor de los juristas como asesores y otros resaltaron su figura como un obstáculo de la mediación.

A continuación, una tabla de elaboración propia, con la parte medular de cada entrevista al respecto de nuestra variable: Asesoramiento efectivo legal a las partes por los Abogados.

| ENTREVISTADO | RESPUESTAS |
|--------------|---|
| SF1 | Hay abogados que son receptivos y visionarios en recomendar que las partes acudan a mediación, hay otros que son directos y se oponen a mediación, pues les gusta el litigio. Muchos abogados, prefieren un caso corto en que puedan cobrar de inmediato. |
| SF2 | El abogado tiene una inmensa influencia sobre el representado, el problema radica en que muchos abogados no están preparados académicamente con respecto a la mediación y de plano aconsejan a las partes a decir que NO a la mediación de forma automática. |
| SF3 | Los abogados de las partes que someten los procesos a mediación, son profesionales que conocen, profesan y practican la cultura de paz y no se limitan al conflicto, sino a buscar una solución pronta y pacífica de las causas. Son litigantes que se preparan en materia agraria, que conocen las normas, que buscan la resolución inmediata del conflicto sin afectar a las partes. Son personas que han invertido mucho en su preparación y conocen las leyes. El abogado debe tener un compromiso con el cliente y coadyuvador del Tribunal, por eso es tan importante para el proceso e influye en él. |
| SF4 | Hay abogados litigiosos y evitan la mediación por un factor económico y quieren demostrarle al cliente que para ganar deben irse ante las instancias ordinarias y que al utilizar un MSC su trabajo fue mucho más insignificante versus el cobro realizado por honorarios. |
| SF5 | He observado que cuando el abogado está en la sesión de mediación, en su gran mayoría apoyan al mediador y se obtienen resultados exitosos . Hay abogados que anteponen su interés económico ante la mediación. Es un asunto de ética . He visto abogados que, con tal de cobrar su tarifa, hacen que la sesión fracase, pero también hay abogados que instan al cliente a mediar el |

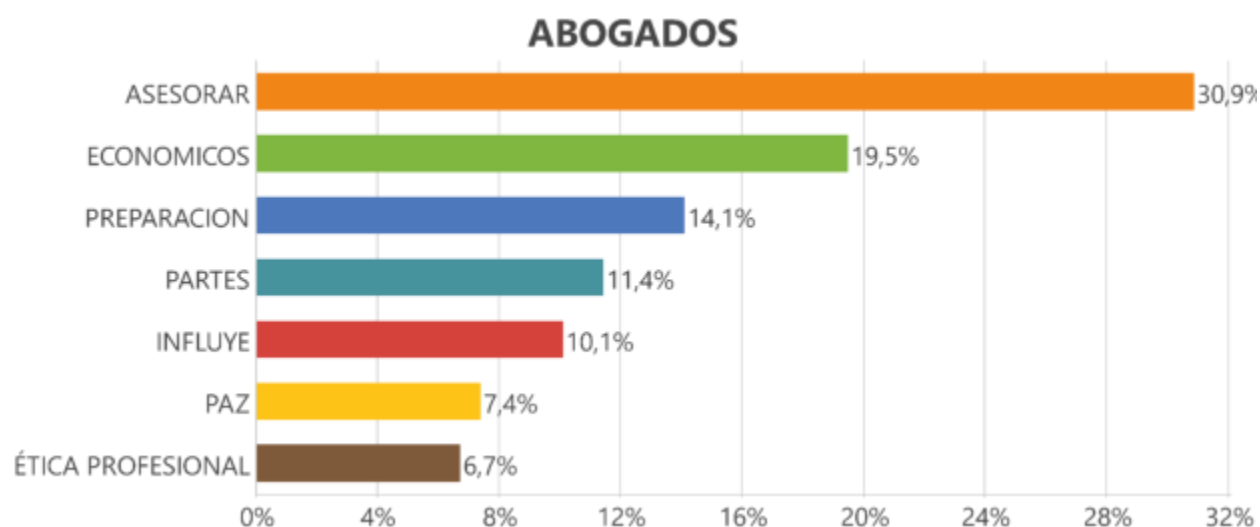
| ENTREVISTADO | RESPUESTAS |
|--------------|---|
| | conflicto agrario y cobrar su dinero más rápido. Pero siento que el interés económico del abogado influye ante la decisión del cliente. |
| SF6 | Un abogado que practica una buena ética profesional, es aquel que asesora a sus representados de forma honesta y valora los costos versus beneficios del proceso. También influye el orgullo de las partes y el ego. Hay partes que desean pelear e irse al litigio sin importar las consecuencias. |
| SF7 | Tenemos abogados que se han educado en el tema y ven la mediación no como un obstáculo a su economía, sino como una forma de cobrar rápido. El abogado que cree en los métodos, conoce sobre la mediación, lee, se instruye y orienta a los clientes. Le plantea un panorama y lo asiste. |
| SF8 | Considero que el abogado que ha estudiado y analiza las causas y las leyes, puede orientar a su cliente de forma correcta y brindarle un panorama de su caso. Hay abogados que comprenden el procedimiento de la mediación y ajustan sus tarifas, por lo que ven la mediación como algo rentable. Hay abogados que buscan su comodidad económica y por un asunto de ego profesional decir “yo te resolví el problema, yo arreglé esto, yo... yo... yo” El abogado por ende va a influir en esta decisión. |

Fuente: elaboración propia.

Las respuestas en esta tabla, fueron mucho más amplias, coincidiendo los entrevistados en el rol fundamental que ejerce el asesoramiento legal efectivo del abogado en el proceso. El problema ético surge cuando el abogado antepone sus intereses económicos sobre el bienestar de las partes y la solución del conflicto, lo cual ha sido un obstáculo citado por casi todos nuestros participantes de la entrevista, convirtiéndose este dilema moral del jurista en un problema para la implementación adecuada de los MSC.

Otro aspecto que enérgicamente señalaron los entrevistados, fue la importancia de la educación, capacitación y dedicación que deben practicar los profesionales del derecho a fin de entablar una relación honesta y efectiva con sus clientes, ofreciéndoles un panorama real del conflicto, encaminado a que el proceso se resuelva de forma eficiente y sin anteponer sus intereses personales o celos profesionales sobre la decisión que pueda tomar su apoderado respecto a las causas agrarias.

Para demostrar de forma científica nuestros planteamientos, vamos a exponer los resultados del



Frecuencia de palabras. Fuente: MAXQDA Analytics Pro, versión 2020.

Observamos que todos los profesionales entrevistados coinciden en el rol fundamental del abogado como asesor dentro de una causa agraria, siendo él, el primer interviniente ante su cliente como un consejero, por ende, es el primer contacto entre los MSC y las partes inmersas en la causa agraria. Señalan los entrevistados, que la función del abogado está enfocada en orientar y presentar un panorama amplio del conflicto, las posibilidades de resolverlo y las salidas alternas. Es importante destacar, que el profesional del derecho debe ser educado y estudioso tanto de las normas, como de los MSC, la cultura de paz y los aspectos generales del derecho, lo cual conlleva a ser un profesional integral y preparado.

De hecho, nuestros sujetos finales alaban las buenas características que despliegan en la corte los abogados capacitados tanto laboral como académicamente, generando confianza y un desarrollo eficiente del proceso. Inclusive, hacen énfasis en que el profesional que está capacitado, puede ser más eficiente en su trabajo, por lo que esta información y capacitación sobre los MSC es una herramienta en favor de la justicia.

Otro problema que señalan los entrevistados, radica en el momento en que el abogado antepone su

interés económico ante los intereses de su cliente, descartando la mediación al temor que la salida rápida del conflicto merme sus ingresos económicos. Sin embargo, los profesionales han admitido, que hay excelentes abogados en la plaza, que están conscientes de los beneficios de los MSC y se han convertido en un gran apoyo para los Centros de Mediación, al colaborar y hacer las sesiones de mediación fructíferas y llevaderas con resultados positivos.

6.4 Variable: El área geográfica en que se tramitan las causas agrarias

Recordemos que hemos escogido esta variable, pues en la República de Panamá por lo reciente de la adopción del Código Agrario, hay regiones en las que un juez civil ordinario entra a conocer conflictos agrarios, entonces, va a depender del área geográfica en que se ventilen las causas, el tipo de Juez con una especialidad ya sea civil o agraria.

Esta situación supone un problema y a la vez un factor exógeno que influye en la derivación de procesos agrarios a mediación. Durante el análisis de esta variable inesperadamente, todos los participantes de la entrevista han coincidido en la diferente tramitación de causas agrarias según el tipo de la especialidad del Juez, por ende, el área geográfica en que se desarrolla el conflicto aunque resulte irrisorio, la diferencia en la tramitación de las causas agrarias en la República de Panamá, no está ligada a la etnia, idioma o cultura de las partes en el conflicto, al contrario, como se arrojó al momento de estudiar a las partes inmersas en el conflicto agrario, lo que mayormente influye en la decisión de derivar las causas a mediación: lo es el asesoramiento legal efectivo; sin embargo, nuestros resultados en este apartado, resultan desalentadores al demostrarse que existe una gran diferencia en tramitar una causa agraria según la especialidad del Juzgador, a pesar de estar en vigencia una sola Ley Agraria en toda la República de Panamá, lo que se expone en la siguiente tabla:

| ENTREVISTADO | RESPUESTAS |
|--------------|---|
| SF1 | <p>La diferencia de tramitar la misma causa en diferentes juzgados radica en la formación del Juez. En materia agraria estamos ante un juez más flexible y menos formal. El juez civil es mucho más rígido, litigioso y ceñido al proceso. El Juez agrario procura extenderse más para explicar la mediación y acercarse a las partes.</p> <p>No contamos con publicidad en materia agraria, se le ha dado prioridad al Sistema Penal Acusatorio.</p> |
| SF2 | <p>Considero que la influencia del Código Civil en los Jueces Ordinarios que ven causas agrarias hace que el Juzgador sea más apegado al litigio. En materia agraria el Juzgador tiene la facultad de orientar a las partes. No debería existir diferencia entre tramitar las mismas causas en los diferentes juzgados, pero el Juzgador Agrario dedica mayor esfuerzo en orientar a las partes sobre la mediación. Las partes que visitan un juzgado civil, en medio de la audiencia es que se enteran que existe la opción de mediación</p> |
| SF3 | <p>Es una pregunta novedosa, tal vez el juez civil es muy formalista, cuando en el proceso agrario el Juez interviene de una forma más directa en el proceso, lo que nos ha llevado en los últimos años a participar más dentro del proceso e involucrarnos más, lo cual se ha traducido en que las partes deriven los procesos a mediación.</p> |
| SF4 | <p>Los abogados muchas veces no se comunican con los clientes y las personas a veces llegan sin tener idea de lo que está pasando en la causa.</p> |
| SF5 | <p>El Juez Civil es formalista y muchas veces le resta importancia a la materia agraria, tramitando siempre las causas con cortes civiles.</p> <p>Los casos civiles se caracterizan por la ausencia de mediación, por ende, si a un juez civil le corresponde tramitar un proceso agrario es obvio que va a tramitar las causas basado en su formación civil.</p> <p>No se le da ningún tipo de publicidad. Eso hace falta.</p> |
| SF6 | <p>Los juzgados civiles son rigurosos. Traen la rigurosidad del sistema civil. El tema de mediación en materia civil no existe. Pero en materia agraria, el juzgado cuenta con un equipo completo de profesionales para el trámite de la causa.</p> |
| SF7 | <p>Los juzgados agrarios tienen un equipo especializado para dirigir estos procesos y, a pesar que lo que se busca es que ambas causas sean tramitadas con los mismos protocolos, el juzgador civil ordinario, por su formación, siempre va a tramitar la causa agraria con más formalismo.</p> |
| SF8 | <p>Yo he tramitado casos a nivel nacional en ambos tipos de Juzgados y la dinámica del proceso, es muy diferente, pues el Juez Civil, aunque tenga funciones agrarias, va con la mentalidad del sistema escrito, es formalista, en cambio, el Juez Agrario, es un juez dinámico, inserto en el conflicto, trata de entender todo lo que pasa.</p> <p>La mentalidad del funcionario judicial varía según la competencia. No existe publicidad sobre mediación agraria. Y es muy importante, porque estamos hablando de un derecho que corresponde a nuestra gente del campo, que es tan importante para el país. El hombre del campo lee, se instruye, se informa,</p> |

| ENTREVISTADO | RESPUESTAS |
|--------------|--|
| | está actualizado y es una pena que no haya este tipo de información. |

Elaboración: fuente propia.

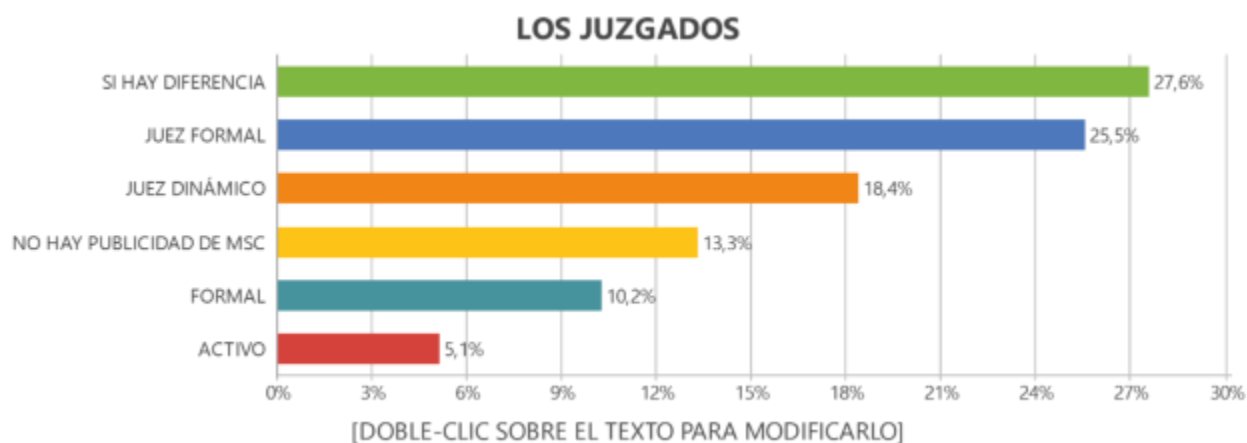
El escenario ideal de nuestro país hubiese sido que los entrevistados manifestaran que no existe diferencia entre tramitar la misma causa agraria dependiendo del área geográfica en que se desarrolla el conflicto, o al menos, adjudicar esta diferencia a las condiciones culturales y étnicas de las partes, sin embargo, resultó muy preocupante que, ante la vigencia de una sola Ley Agraria a nivel nacional, la tramitación de la causa sea definida por el corte civilista o agrario del Juzgador. Todos los participantes describen además al juzgador agrario como un profesional dinámico, participativo del proceso, orientador y paciente, mientras que el juez civil es formalista, riguroso, inaccesible y se apega al litigio, por lo que tramitar las mismas causas en juzgados diferentes si influye en que las partes tomen la decisión de derivar la causa a mediación.

A continuación, los resultados de nuestro análisis realizado a través del software MAXQDA, Analytics Pro, 2020.



Gráfica: nube de palabras. Fuente MAXQDA Analytics Pro, versión 2020.

Se observa que tenemos una frecuencia de palabras como diferencia, formación, civiles y tramitar, lo cual una vez codificados los segmentos y hechas las relaciones entre las entrevistas, nos van a arrojar que los expertos entrevistados coinciden en que, si hay diferencia en tramitar causas agrarias en distintos juzgados a nivel nacional y ello radica en la formación del juez, así como en el equipamiento del Juzgado Agrario y nada tiene que ver con la ubicación del recinto de justicia. Este planteamiento lo vamos a reforzar con la estadística de la codificación de variables, los cuales nos demuestra lo siguiente:

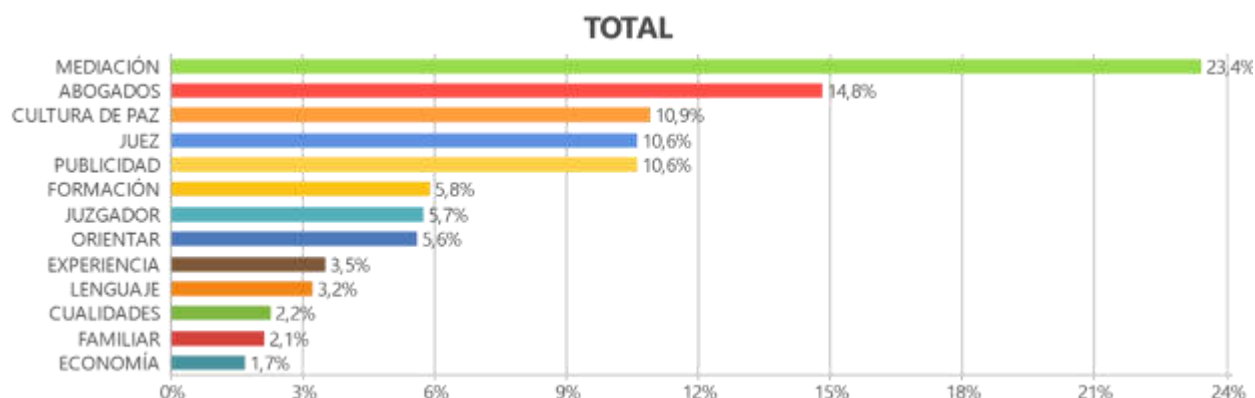


Gráfica de frecuencia de palabras. Fuente: MAXQDA Analytics Pro, 2020.

El resultado anterior es interesante, pues los entrevistados concuerdan en que sí existe una marcada diferencia entre tramitar el mismo proceso en un juzgado agrario, versus un juzgado civil con funciones agrarias. El problema, es que el usuario no puede escoger en qué tipo de juzgado tramitar su causa, pues por razones de localización geográfica y competencia legal del conflicto, debe acudir al juzgado de la provincia que le corresponda.

Los entrevistados responsabilizan esta diferencia al juez, expresando que un juez agrario es dinámico, activo, interesado en el proceso y comunicativo con las partes, mientras que el juez civil es formalista, ceñido al Código Civil, alejado de la oralidad y tiende a tramitar las causas agrarias con un elevado matiz civil, lo que impide fomentar correctamente los MSC, pues el proceso civil per se, no permite al juzgador acercarse a las partes. Esta idea preconcebida, será un obstáculo, para que el Juzgador Civil aún en funciones agrarias, oriente a las partes sobre los MSC y en consecuencia no se deriven los procesos a mediación en las áreas en que estas causas se tramitan en juzgados ordinarios, premisa ésta que se refleja en las estadísticas nacionales y que ya hemos demostrado, concluyendo el estudio de esta variable con un resultado inesperado: el problema inherente a la diferente tramitación según el área geográfica en que se desarrolla el conflicto, se

que existe entre someter las causas agrarias según el área geográfica.



Fuente: MAXQDA Analytics Pro, versión 2020.

La gráfica estadística mostrada, va a coincidir con el análisis de las variables y los resultados, pues la frecuencia de estos códigos nos dan un panorama general de aquellas palabras y frases que repetitivamente observamos en nuestra entrevista: la importancia del lenguaje, el dinamismo del Juez, la orientación que se debe dar a las partes, la economía que genera la mediación, el interés económico del abogado, así como su formación y ética profesional, la familiaridad que existe entre las partes y por supuesto la falta de publicidad en la práctica sobre los MSC, lo que genera un desconocimiento en la población y desconfianza en el uso de un MSC como lo es la mediación.

6.6 Descripción de hallazgos en el estudio cualitativo

De los resultados transcritos y filtrados a través del Software MAXQDA Analytics Pro 2020, podemos identificar los siguientes hallazgos producto del método cualitativo aplicado.

| HALLAZGO | DESCRIPCIÓN |
|----------|---|
| 1 | Los sujetos entrevistados reconocen la mediación en materia agraria como un MSC, que resalta la cultura de paz y promueve la economía procesal, así como la economía de las partes. |
| 2 | Reconocen que existe una marcada diferencia entre un Juzgador Agrario especializado y un Juzgador Civil con funciones agrarias. Destacando que el Juez Agrario es dinámico, paciente y sumergido en el conflicto, mientras el Juez Civil |

| HALLAZGO | DESCRIPCIÓN |
|----------|--|
| | es una persona formal, rígida e inaccesible. |
| 3 | Este formalismo del Juez Civil , hace que se tome la mediación en materia agraria como un mero trámite y no se les explique oportunamente a las partes en qué consiste este MSC, desechándose la idea de someter el conflicto agrario a mediación. Inclusive, algunos entrevistados admiten haber considerado la mediación como un trámite y no como una vía de resolución del conflicto. |
| 4 | Definitivamente no es lo mismo tramitar la misma causa agraria en un juzgado agrario especializado versus un juzgado civil con funciones agrarias, aunque por disposición legal debería ser lo contrario. La causa: el Juzgador y su equipo . El Juez agrario posee un equipo de técnicos y elementos tecnológicos, mientras que el Juez Civil es rígido y tramita el proceso de forma solemne. |
| 5 | Las partes del conflicto agrario son en su mayoría relativos o familiares , que anteponen sus sentimientos ante el conflicto. Esto conlleva a que las partes acudan a la mediación y ventilen sus sentimientos o que decidan llevar el litigio hasta el final por un tema de rencor fraternal . |
| 6 | Los entrevistados perciben que el abogado que aconseja a sus clientes a derivar las causas agrarias a mediación, es un profesional altamente capacitado, estudioso y con ética profesional , que le brinda un panorama completo del conflicto a sus representados. |
| 7 | Indican, que algunos abogados anteponen sus necesidades económicas sobre el problema de su cliente, eligiendo la vía del litigio para cobrar más honorarios, esto se traduce en un impedimento para que la mediación prospere. |
| 8 | La falta de publicidad es un obstáculo para que las partes se informen, destacando que las personas del campo son sencillas y se instruyen, por lo que generar más publicidad en el tema es una necesidad urgente. |
| 9 | Se reconoce la gran ayuda que brindan los abogados para que la mediación prospere, cuando tienen una buena voluntad hacia el conflicto. |
| 10 | El Juez y el Abogado influyen directamente en la decisión de las partes de someter el proceso a la mediación agraria. |
| 11 | Se reconoce que tanto el orgullo del abogado por querer quedar bien ante el cliente y el ego de las partes por querer resolver el conflicto de forma litigiosa, impide que se explore la mediación. |
| 12 | El Abogado como asesor y el Juez en el acto de audiencia preliminar, van a ejercer una influencia directa en la decisión de la parte de someter el conflicto agrario a mediación. Siendo indispensable la preparación de estos profesionales y la buena voluntad de informar a las partes con detalle y paciencia sobre los MSC. |

Fuente: elaboración propia.

De estos hallazgos se desprende, que las partes entrevistadas hacen alusión a la cultura de paz y al beneficio que conlleva la mediación como promotora de las relaciones pacíficas entre las partes y la comunidad.

El conflicto agrario se da entre personas que tienen relaciones familiares o vecinales, por lo que muchas veces el conflicto va más allá de los formalismos escritos, dándole este método la oportunidad a las partes que ventilen en las sesiones de mediación sentimientos y escenarios que no pudiesen hacer ante un Juez.

Es un problema evidentemente grave, que, a pesar de regir una misma ley para la tramitación del conflicto agrario, éste sea tratado de forma diferente dependiendo del área geográfica en que se presenta la demanda. Más preocupación causa aún, el hallazgo consistente en que ésta marcada diferencia en la tramitación de causas, recae en la conducta del Juez Civil ordinario con funciones agrarias, debido al formalismo con el que tramita la causa agraria y la poca valoración de la mediación.

Ello se traduce, en que el área geográfica en que se desarrolla el conflicto agrario, sí influye en la decisión de las partes en derivar sus causas a mediación, pero desafortunadamente, esta imparidad nada tiene que ver con la cultura, idioma o etnia de las partes, sino que está relacionada con que el Juzgador que tramita la causa tenga conocimiento, preparación, vocación y voluntad de aplicar las normas agrarias, separando así el conflicto civil de su día a día y cambiando el paradigma de pensamiento hacia las normas agrarias.

Esta situación, desafortunadamente representa un daño tanto a las partes, como al sistema de justicia panameño, pues ha sido demostrado que la orientación legal del Juez es crucial, atentándose contra los principios más básicos del derecho.

Se desprende, además, que la comunicación entre el abogado y su cliente es indispensable para que la parte decida someter el procedimiento a mediación, pues si el abogado está capacitado, informado y mantiene un alto estándar en su ética profesional, entonces puede poner a un lado sus intereses económicos personales y orientar a sus clientes con un panorama real y honesto.

En cuanto a la figura del Juez, quien es un eje central de nuestra investigación, los expertos señalan que más relevante que cualquier estudio o diploma, lo es el hecho de conocer sobre la agricultura, el lenguaje sencillo, la idiosincrasia de la población para la cual trabaja. Estas herramientas le darán los conocimientos necesarios para implementar una sana crítica en sus decisiones e informar a las partes de forma imparcial y real sobre las salidas al conflicto.

Al respecto, inclusive un entrevistado que fue miembro de la comisión codificadora del Código Agrario, sugirió que el Juez (a pesar de no estar en la Ley) tiene el deber de conciliar y sugerirles a las partes algunas medidas para solucionar el conflicto, sin extralimitarse en sus funciones.

Concluyo pues, que tenemos un problema en Panamá referente a aquellos factores exógenos que influyen en la derivación de los procesos agrarios a mediación. Este problema va desde la formación del funcionario judicial, pasando por la ética con la que tramitan los abogados, hasta el grado de orgullo que ostentan las partes.

Estos hallazgos y conclusiones los reforzaremos con el análisis cuantitativo, lo cual expondremos a continuación.

CAPÍTULO 7. Comprobación cuantitativa

El diseño de nuestra investigación incluye además el análisis cuantitativo como una herramienta para la medición de las variables y la comprobación de nuestra hipótesis.

Hemos escogido la encuesta como el instrumento a utilizarse, la cual una vez se haya aplicado, someteremos los resultados a una escala de Likert, con la cual mediremos nuestro instrumento.

Citando al autor Roberto Hernández Sampieri⁹⁴, quien en su obra titulada “Metodología de la Investigación” nos detalla cómo pueden ser clasificadas las técnicas e instrumentos de medición, nos hemos inclinado por realizar una investigación no experimental, de forma transeccional.

Esto quiere decir, que no generaremos ninguna situación premeditada para nuestros encuestados, simplemente aplicaremos la encuesta basados en su realidad al momento de la ejecución del instrumento de medición, esto conlleva a que recolectemos los datos en un solo momento.

En consecuencia, tenemos un instrumento de medición de nivel descriptivo, esto quiere decir que describiremos la incidencia de nuestra variable en la muestra que hemos seleccionado.

Nos compete señalar, además, que nuestra comprobación de índole cuantitativa, se ha elaborado posterior a la obtención de los resultados del análisis cualitativo, lo que ha sido, de hecho, una gran ventaja, pues logramos enfocar los instrumentos en aquellos hallazgos del método anterior y estructuramos las preguntas en aras de lograr respuestas que no necesariamente fueran cómodas para el sujeto entrevistado.

7.1 Descripción del Instrumento y selección de la muestra:

Hemos diseñado la encuesta tomando en cuenta nuestras variables, para ello hemos segmentado el

⁹⁴ Metodología de la investigación, Sexta edición. Roberto Hernández Sampieri 2014. Página 155.

instrumento en cinco partes, a saber:

La primera sección contendrá los datos y elementos personales del sujeto encuestado, tales como edad, sexo y nivel educativo, los cuales serán tratados de forma confidencial y exclusivamente para uso estadístico.

A partir de la segunda sección del instrumento, hasta la quinta; se dedicarán preguntas para el estudio de las variables, como se puede observar en el instrumento final adjunto en la sección de anexos.

Es importante señalar, que hemos tomado en cuenta al Autor José Álvarez Rodríguez, quien en su artículo titulado “Test axiológico. Un instrumento para detectar valores”⁹⁵, publicado en la revista portuguesa de pedagogía, señala que el ser humano por ser un cuerpo vivo está vinculado a valores necesarios para su subsistencia, ya sean morales, intelectuales, emocionales o de cualquier índole. Ante esta afirmación, hemos enfocado nuestra encuesta en la medición axiológica de valores y criterios íntimamente ligados con las variables, lo cual nos va a arrojar resultados que en conjunto con la investigación cualitativa va a demostrar nuestra hipótesis.

Otro aspecto a considerar, es que nos encontramos ante un estudio que envuelve el derecho agrario y la mediación, en donde Panamá por ser un país pequeño tiene apenas 5 juzgados agrarios, por lo que tomando en cuenta esta peculiaridad, hemos escogido individuos muy ligados con la administración de justicia a nivel agrario y abogados que tramitan la causa, lo cual nos ha permitido una escogencia controlada y de cuidadosa elección de los sujetos a encuestarse⁹⁶, lo que además

⁹⁵ Test axiológico. Un instrumento para detectar valores. Revista portuguesa de pedagogía, página 155. Año 41-1, 2007.

⁹⁶ Metodología de la Investigación. Sexta edición. Roberto Hernández Sampieri. 2014. Editorial McGraw Hill

nos ha obligado a definir dos instrumentos especializados, uno dirigido a los jueces con competencia agraria y el segundo dirigido a profesionales del derecho. Esto obedece al hecho que los resultados del estudio cualitativo arrojaron que en la República de Panamá, los Jueces ejercen influencia directa en la decisión de las partes de derivar las causas agrarias a mediación, sin embargo, este hecho también se acompañó con la afirmación que la tramitación de una causa agraria y su consecuente derivación a mediación, era influenciada tanto por la orientación profesional del Juzgador, en el sentido de saber si su área de práctica era derecho civil o exclusivamente de índole agrario, así como su vocación e interés hacia los MSC. Por ello, ideamos un instrumento encaminado a obtener respuestas basadas en la realidad personal de cada participante y no en la realidad ideal que desearíamos tener en nuestro país.

El segundo instrumento se dirigió a abogados y mediadores, con el fin de obtener sus consideraciones sobre la actualidad en que se tramitan las causas agrarias.

Lo anterior obedece a que como detallaremos más adelante, era imposible generalizar nuestras preguntas, cuando los resultados del método previo nos arrojaban una gran incongruencia en la percepción de los Abogados con respecto a la tramitación de causas agrarias, quienes además responsabilizan de forma directa a los juzgadores del fracaso y poco interés en la aplicación de los MSC a nivel agrario.

Sin embargo, como expondremos en el siguiente apartado, nuestro primer instrumento cuantitativo se basó únicamente en una sola encuesta generalizada, lo cual pasamos a exponer.

7.2 Aplicación del Primer Pilotaje

Para el mes de febrero de 2020, aplicamos el primer pilotaje, el cual consideramos como un error garrafal, pues incluimos en un solo cuestionario, preguntas dirigidas a toda nuestra muestra con

interrogantes fáciles de contestar y que no obligaban al entrevistado a salir de la comodidad del anonimato. Por ejemplo, incluimos preguntas idealistas como ¿Considero apropiado que los jueces se dirijan a las partes en las causas agrarias?, cuando sabíamos que la respuesta sería: claro que sí.

Estos patrones de preguntas generalizados, nos generarían por supuesto, un resultado erróneo.

Posteriormente, cambiamos nuestra estructura y dividimos el estudio en dos partes: un instrumento únicamente dirigido a Jueces que conocieran de causas agrarias y otro estudio dirigido a Abogados y Mediadores.

Ambos estudios estarían relacionados y al final, el resultado fue un instrumento de medición mucho más elaborado y eficiente, el cual describiremos a continuación.

7.3 Primer Instrumento: exclusivamente dirigido a juzgadores de índole agrario.

Este instrumento ha sido diseñado para que los entrevistados contesten “no lo que queremos oír, sino la realidad de lo que están viviendo”. Al diseñar una encuesta como la que nos ocupa, el sujeto de estudio puede contestar según lo que le parece correcto, sin embargo, dado los hallazgos tan graves que hemos detectado, diseñamos un instrumento en que el participante se sienta libre de contestar con honestidad sobre su situación con respecto a su diario vivir. Ello obedece a que tal y como hemos expuesto, se hace necesario que sean los administradores de justicia en materia agraria, quienes expongan de primera mano su realidad, indistintamente de los parámetros legales que obedecen.

El resultado ha sido un instrumento menor a 20 preguntas, las cuales están enfocadas en un plano personal y obligan al encuestado a contestar según su propia experiencia, lo cual consideramos se logró, pues para citar un mínimo ejemplo, al contestar sobre su situación académica, todos los participantes reconocieron deficiencias.

7.4 Dimensión de las variables del Instrumento dirigido a Juzgadores Agrarios

Para poder medir de forma adecuada las variables, las hemos dimensionado en aspectos que nos permitan establecer los valores que deseamos investigar, por lo que tomando en cuenta que éste es un instrumento sencillo, dirigido únicamente a los Juzgadores, hemos dimensionado las variables en pocas estructuras a saber:

7.4.1 Primera Variable: Los Jueces: su experiencia académica y laboral: El juzgador y su actitud hacia el conflicto agrario va a incidir en la decisión de las partes en derivar los procesos a mediación. Ello pues desde su formación académica, la rama del derecho sobre la cual ejerce, hasta el apego que demuestra el juzgador a las normas civiles como hemos ya demostrado, va a ser un factor que influye en las partes inmersas en un conflicto agrario, para ello hemos establecido nuestra primera dimensión de la siguiente manera:

Primera Dimensión: nivel de comunicación con las partes Es bien sabido que el Juez agrario puede orientar a las partes y tener ese acercamiento oral, para orientar al sujeto del proceso sobre los MSC, a diferencia del Juez Civil, quien, por la esencia formal del conflicto a su cargo, mantiene al mínimo la interacción con los involucrados en las audiencias, sin embargo, se observó que a pesar de ser un deber del Juez Agrario instar a las partes a someter sus conflictos agrarios a mediación, ello se transformó una mera formalidad a constar en el Acta de Audiencia, por lo que decidimos profundizar en las motivaciones para ello, por esta razón quisimos medir cómo se sienten los Juzgadores de una causa agraria interactuando con las partes de un proceso, pues se ha demostrado que el Juez de corte civil, evita la comunicación activa con los involucrados en una causa procesal. Esta situación nos arroja los siguientes ítems:

- Me tomo el tiempo que sea necesario para explicarle a las partes durante la Audiencia Preliminar, sobre todos los detalles de los MSC.

- Instar a las partes dentro de una causa agraria, que sometan sus causas a mediación, en mi concepto es un aspecto formal del proceso.
- Durante los últimos actos de audiencia que he dirigido, he mencionado los MSC a las partes únicamente para cumplir con la Ley.
- Durante las últimas audiencias agrarias que he dirigido, he tomado la iniciativa de conversar con las partes sobre los MSC.
- En mi opinión debo mantener la comunicación con las partes en un nivel estrictamente mínimo y formal.
- Considero que son los abogados quienes deben explicarle a las partes sobre los MSC.

7.4.2 Segunda Variable: Las partes del conflicto: su nivel de conocimiento sobre los MSC: El estudio cualitativo, nos arrojó como resultado, que las partes son directamente influenciadas por la orientación tanto del Juzgador, como de sus abogados, por los que nuestra dimensión va a consistir en profundizar cómo se siente el profesional con respecto a la preparación laboral y académica que posea, para manejar los conflictos a su cargo, pues de esta formación surge el interés o al contrario, el poco esfuerzo en orientar a las partes sobre los MSC.

Primera Dimensión: Preparación del Juzgador: Esta dimensión se caracteriza por el reconocimiento del estado actual a nivel académico y laboral del entrevistado.

- Me considero un experto en materia agraria. Soy estudioso de las normas, los procedimientos y el conflicto agrario en general.
- Considero que, como juzgador, me hace falta preparación académica en materia agraria, métodos de solución de conflictos y en general necesito dedicar más tiempo a mi preparación profesional en éste campo.

- Mi equipo de trabajo a nivel agrario está completo y es eficiente, tengo personal capacitado y herramientas de trabajo disponibles.
- Considero que, si tuviera más estudios y capacitación sobre MSC, pudiese brindar una mejor orientación a las partes de un conflicto agrario.

7.4.3 Tercera Variable: Asesoramiento efectivo legal a las partes por los Abogados: Es un hecho cierto y probado, que tanto los Jueces y los Abogados, ejercen influencia directa en las decisiones que toman las partes del conflicto con respecto a las causas, pero esta premisa se empaña al verificarse la poca capacitación y estudios especializados de los profesionales del Derecho en MSC, así como la anteposición de las preferencias económicas del profesional sobre el interés del cliente.

Primera Dimensión: Vocación hacia las causas agrarias: El interés que tenga el Juzgador, de informar a las partes, así como instarles a que sometan sus conflictos a los MSC, acompañado de la vocación que tenga de detallar, informar y dedicar tiempo y esfuerzo hacia el conflicto agrario. Resultando así, los siguientes ítems:

- No me interesa que ya el Abogado de las partes les haya explicado a las partes en qué consisten los MSC, siempre procuro detallar de forma pausada en qué consisten los MSC y dejar en claro sus beneficios.
- Instar a las partes a derivar sus causas a mediación, es una mera formalidad procesal.
- Las causas agrarias y civiles me parecen que son muy similares en su tramitación.
- Como juzgador, me resulta igual que las partes sometan sus causas a mediación o que prosigan con el conflicto.

7.4.4 Cuarta variable: El área geográfica en que se tramitan las causas agrarias. Nuestro estudio cuantitativo arrojó que el área geográfica en que se desarrolla el conflicto agrario influye

en la derivación de procesos agrarios a mediación. Sin embargo, esta diferencia se le achacó al Juzgador, lo que nos genera la siguiente dimensión:

Primera Dimensión: Arraigo al derecho civil. Nuestra dimensión tiene que ver con aquella escasa separación que algunos juzgadores realizan entre los derechos civiles y agrario, al momento de tramitar las causas.

- Les hablo a las partes, sin preocuparme por las normas civiles de inmediación entre el Juez y aquellos inmersos en el conflicto.
- Como Juez, tramito las causas civiles y agrarias con los mismos formalismos.
- Para mí, en mi condición de Juez Agrario, orientar a una persona detalladamente sobre los MSC en el momento de la audiencia preliminar, es absolutamente necesario e indispensable.
- Prefiero no conversar con las partes de un caso agrario, ni siquiera en el acto de audiencia.
- Prefiero que sean los Abogados de las partes quienes se dirijan a mí en cualquier etapa del proceso.

7.5 Segundo Instrumento: Dirigido a Mediadores y Abogados que tramitan causas agrarias

Nuestro segundo instrumento, se dirige a aquellos profesionales del derecho y mediadores que tramitan causas agrarias de forma frecuente, el cual hemos elaborado para sacar al participante de su zona de confort y hacerle contestar de forma honesta, a pesar de no estar satisfecho con la realidad en que vive, pues se cuestionará sobre su vida profesional, académica y experiencia.

7.6 Dimensión de las variables

En este caso, al ser un instrumento distinto, hemos dimensionado las variables de la siguiente

forma, prosiguiendo con la elaboración de una herramienta eficaz y tomando en cuenta el antecedente arrojado en nuestra investigación cualitativa, en donde se le adjudica al Juez de la causa, una gran responsabilidad en cuanto a la decisión de las partes en derivar los procesos agrarios a mediación, hemos dimensionado esta variable de la siguiente manera:

7.6.1 Primera Variable: Los Jueces: su experiencia académica y laboral.

Primera Dimensión: comunicación con las partes: Abordaremos la forma en que los Abogados de la plaza y los mediadores en materia agraria perciben la comunicación entre los Juzgadores y las partes, así como el trato que ellos como profesionales del derecho brindan a sus representados. Esta situación nos arroja los siguientes ítems:

- Me consta que los Jueces Civiles con funciones agrarias, al momento de hacer audiencias agrarias, explican a las partes de forma detallada en qué consisten los MSC.
- He visto que los Jueces Civiles con funciones agrarias siempre se dirigen a las partes para orientarlos y exponerle sobre los MSC.
- En las últimas audiencias agrarias en que participé, el Juez se tomó el tiempo necesario para explicarle a las partes sobre los MSC.

Segunda dimensión: dominio del lenguaje agrícola por parte del Juez: Ha quedado en evidencia que el nivel de entendimiento y dominio del lenguaje agrícola por parte del Juzgador es una herramienta fundamental al dirigirse a las partes de un conflicto agrario, requisito éste, que va a permitir la comunicación efectiva con las partes del conflicto y que nos arroja los siguientes ítems:

- Los Jueces Civiles con funciones agrarias, con quienes he tramitado causas, dominan los términos agrícolas y los ciclos agrarios.
- Los Juzgados Civiles con funciones agrarias tienen un equipo técnico bien preparado en

materia agraria.

- En los últimos casos que he atendido, los Juzgadores civiles con funciones agrarias, se han tomado el tiempo de explicarle a las partes que son los MSC.

7.6.2 Segunda Variable: Las partes del conflicto: su nivel de conocimiento sobre los MSC:

El estudio cuantitativo, nos arrojó como resultado, que las partes son directamente afectadas por la orientación profesional tanto del Juzgador, como de sus abogados, por los que nuestra dimensión va a consistir en que tan potente es esta influencia del Juzgador sobre las partes del conflicto.

Primera Dimensión: influencia del Juzgador en las partes del conflicto.

- He observado que las partes acogen las recomendaciones de los jueces en cuanto a los MSC.
- En los últimos casos que he atendido, percibí al Juez interesado en brindar una orientación detallada sobre los MSC a las partes.
- Como Profesional, confío en la explicación detallada sobre los MSC que brindan los Jueces a las partes.

Segunda Dimensión: emociones de las partes.

- En mi experiencia, las partes de un conflicto agrario se dejan llevar por sus emociones.
- El vínculo familiar entre las partes, supone un elemento importante del derecho agrario.

7.6.3 Tercera Variable: Asesoramiento efectivo legal a las partes por los Abogados: Es un hecho cierto y probado, que tanto los Jueces y los Abogados, ejercen influencia directa en las decisiones que toman las partes del conflicto con respecto a las causas.

Primera Dimensión: Preparación profesional: En este apartado haremos un sondeo sobre cómo se sienten los profesionales del derecho agrario con respecto a su situación académica y laboral en Panamá.

Como profesional del derecho agrario, me considero un experto en mediación.

- Estoy satisfecho con mi preparación académica en derecho agrario.
- Tengo planes para seguir estudiando derecho agrario.
- Me siento satisfecho con mis conocimientos sobre MSC.
- Siento que mi educación y experiencia profesional a nivel agrario, son ideales para asesorar a las partes de un conflicto.

Segunda Dimensión: Dedicación a las partes del conflicto: tanto Jueces como los Abogados de las partes, tienen el deber de instar y orientar a las partes sobre los MSC, en esta dimensión profundizamos sobre la forma en que el profesional se dirige a las partes.

- Cuando converso con las partes de un conflicto, me gusta darles información detallada sobre los MSC.
- Como asesor, me tomo el tiempo que sea necesario para explicarle a las partes que son los MSC.
- Cuando he recomendado a las partes, derivar sus conflictos a mediación, lo he hecho una vez he analizado a profundidad el caso.
- Los Jueces civiles con funciones agrarias, se toman muy en serio el instar a las partes a derivar sus conflictos a mediación.

7.6.4 Cuarta variable: El área geográfica en que se tramitan las causas agrarias.

Primera Dimensión: Arraigo del juzgador al derecho civil. Esta formación y excesivo apego a las normas civiles por parte del Juez, viene a ser un obstáculo que hace difícil la implementación de los MSC, por ello quisimos profundizar en la experiencia de los profesionales, respecto a cómo observan que es la conducta de los Juzgadores cuya formación proviene del corte civilista.

- Como profesional del derecho, me siento satisfecho con la tramitación de las causas agrarias en los Juzgados Civiles.
- En mi experiencia, da lo mismo tramitar una causa agraria en cualquier juzgado a nivel nacional.
- Al tramitar una causa agraria en un Juzgado Civil, he observado que el Juez se aleja de la formalidad que revisten las normas civiles.
- En mi experiencia, he observado que los Jueces Civiles con funciones agrarias dedican tiempo para hablarle a las partes sobre los MSC.
- He observado que tanto los jueces agrarios, como los jueces civiles, dirigen las causas con la misma sencillez.
- La información disponible en Panamá sobre los MSC en materia agraria, es abundante.

CAPÍTULO 8. Análisis de resultados: método cuantitativo

Una vez aplicado el instrumento de comprobación cuantitativa, el software de Google Forms, nos arrojó gráficas ilustradas con los porcentajes de incidencias en cada respuesta, siendo obvio el patrón de resultados con respecto a las entrevistas de Juzgadores, versus, la fracturada opinión de los juristas y mediadores, quienes endilgan gran responsabilidad de la poca derivación de causas agrarias a los Juzgadores. Por esta razón, hemos segmentado nuestro análisis en dos partes, para exponer de forma detallada qué información nos arrojó cada instrumento.

8.1 Sección A. Instrumento dirigido a Jueces Agrarios

Iniciaremos con el análisis de la encuesta realizada a los Jueces Agrarios, en ellos se incluye por supuesto a aquellos Jueces de la Jurisdicción Civil ordinaria que ven causas agrarias.

8.2 Primera Variable.

Los Jueces: su experiencia académica y laboral.

La siguiente gráfica, nos muestra las estadísticas en cuanto a las 6 primera preguntas, encaminadas a analizar la primera variable y su dimensión: la comunicación entre el juez y las partes.

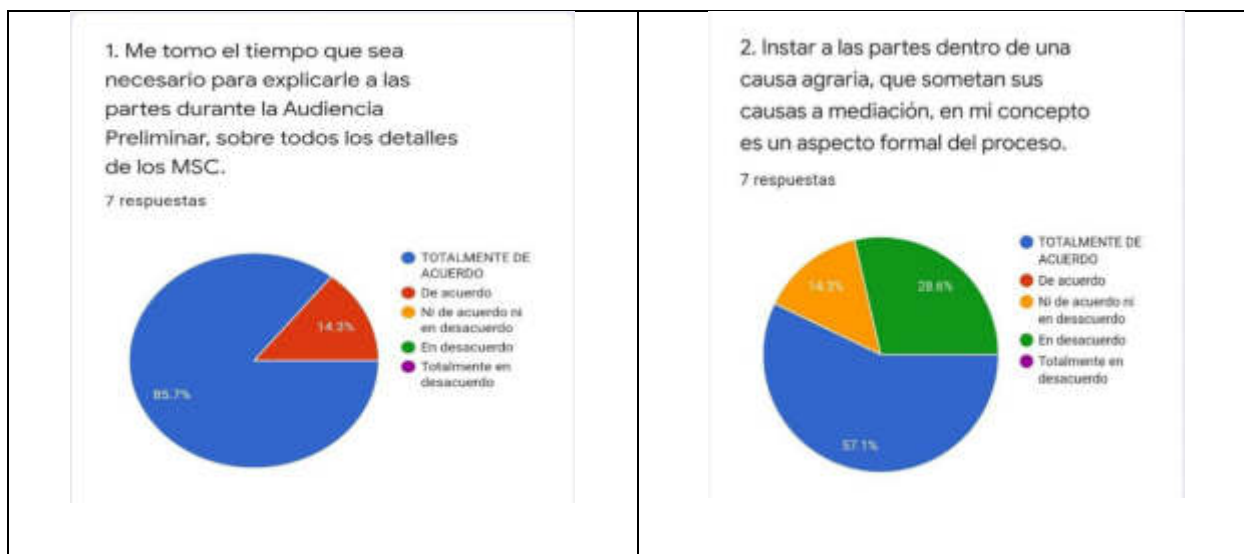




Tabla: elaboración propia. Fuente de gráficas: Google forms 2020.

La dimensión en que seccionamos esta variable fue la comunicación entre los Jueces y las partes, desprendiéndose en estas gráficas, que los juzgadores que dirigen las causas agrarias consideran en su mayoría que dedican el tiempo que sea necesario para exponerle a las partes inmersas en un conflicto, sobre los beneficios de la mediación agraria, sin embargo, ven el hecho

de instar a las partes como un “aspecto formal” del proceso agrario, lo cual en realidad no debe ser considerado como una formalidad, sino como un deber del Juez explicar a profundidad y sin limitaciones, en qué consisten las salidas alternas del conflicto, pues no se está ante un requisito formal que cumplir, sino, ante un deber de instar a las partes de forma detallada en qué consisten los MSC.

También señalan los juzgadores, que han conversado con las partes por iniciativa propia sobre los MSC, sin embargo, en la pregunta número 5, vemos como se fracturan las gráficas, pues algunos juzgadores consideran que la comunicación con las partes debe ser mínimo y formal, cuando la realidad en el Derecho Agrario, precisamente es la sencillez y la oportunidad que tienen las partes, de esta intermediación y acercamiento al Juez, quien puede orientar, instar y explicar a las partes, sobre las herramientas que cuentan para salir de forma anticipada del proceso. Es precisamente éste punto el que queríamos demostrar, pues no son respuestas cómodas, al verse cada tipo de Juzgador asaltado sobre la duda entre la formalidad del proceso civil y la sencillez de las causas agrarias, con lo que enumbamos nuestra investigación con el objetivo de demostrar nuestra hipótesis, al concluirse que la comunicación entre el Juez y las partes en las causas agrarias es un factor que influye en la toma de decisión de las partes en el sentido de derivar sus causas a mediación.

8.3 Segunda Variable

Las partes del conflicto: su nivel de conocimiento sobre los MSC y su dimensión, preparación del Juzgador.

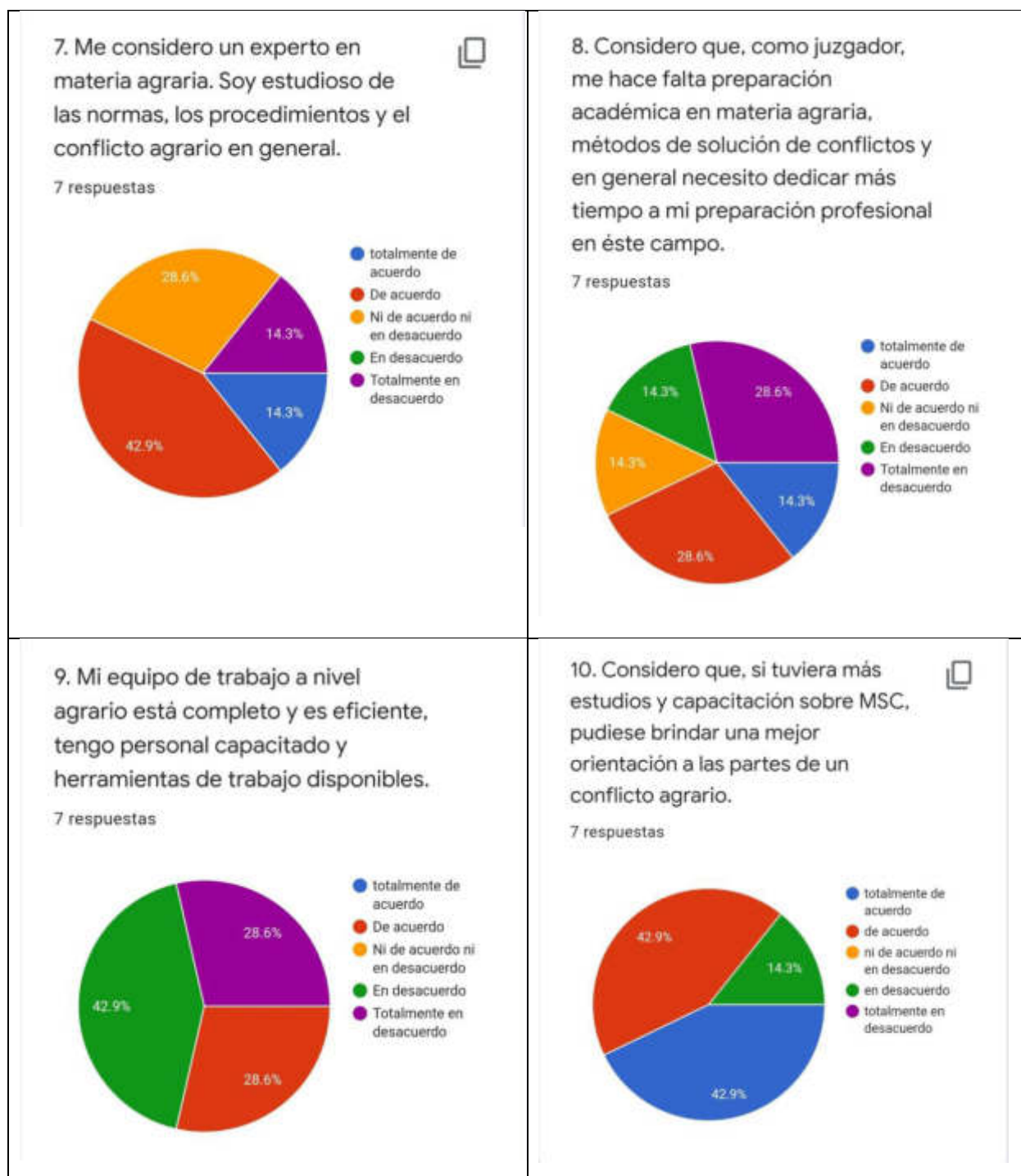


Tabla: elaboración propia. Fuente de gráficas: Google forms 2020.

En este apartado, obligamos al entrevistado a responder sobre su situación académica personal, motivándolo a responder de forma honesta sobre sí, por lo que consideramos que de esta forma

enmendamos el error cometido con el primer pilotaje.

En base a lo anterior, encontramos respuestas variadas en donde se concluyó que los juzgadores que tramitan causas agrarias, no se sienten preparados académicamente a nivel agrario, admitiendo que les hace falta mejor formación; observándose que un 70% considera que el equipo de trabajo y herramientas con las que disponen, son deficientes.

Por otro lado, un 80% de los entrevistados consistentes en afirmar, que, de tener una mejor preparación en materia agraria, pudiesen brindar mejor orientación a las partes sobre los MSC. Siendo este hallazgo de suma importancia para nuestro estudio, pues confirma una de nuestras variables y, es que en la medida en que el Juzgador agrario (en todo caso, aquel Juez Civil que tramita causas agrarias) conozca, estudie, se prepare y se eduque en el Derecho Agrario y los MSC podrá influir positivamente en la derivación de los procesos agrarios a mediación de forma exitosa. Por estas razones consideramos que esta pregunta en particular constituye una pieza fundamental de nuestra investigación y a la vez es un hallazgo, pues refleja una nueva problemática que no habíamos contemplado.

Queda en evidencia que, si el Juzgador no se siente debidamente preparado para dirigir una causa agraria, mucho menos podrá instar y orientar a las partes sobre la aplicación de los MSC y resultará ineficiente el esfuerzo que haga por exponer sobre los MSC.

Confirmando así nuestra hipótesis sobre los Juzgadores, pues “dependiendo de su formación y la dedicación que muestren hacia la resolución del conflicto de forma alterna, dependerá la derivación de conflictos agrarios a mediación.”

8.4 Tercera Variable

Asesoramiento efectivo legal a las partes por los Abogados y su dimensión, vocación hacia las causas agrarias.

11. No me interesa que ya el Abogado de las partes les haya explicado a las partes en qué consisten los MSC, siempre procuro detallar de forma pausada en qué consisten los MSC y dejar en claro sus beneficios.

7 respuestas



12. Instar a las partes a derivar sus causas a mediación, es una mera formalidad procesal.

7 respuestas



13. Las causas agrarias y civiles me parecen que son muy similares en su tramitación

7 respuestas



14. Como juzgador, me resulta igual que las partes sometan sus causas a mediación o que prosigan con el conflicto.

7 respuestas



Tabla: elaboración propia. Fuente de gráficas: Google forms 2020.

Se torna positivo el hecho que, a pesar de haber reconocido la deficiencia en la preparación académica, los Jueces tienen disposición de apoyar a las partes y mantener esta comunicación abierta a fin de mejorar la tramitación de las causas agrarias. Pues en su mayoría todos los entrevistados consideran que no importa que los Abogados hayan conversado con las partes, siempre están dispuestos a explicar en qué consisten los MSC, lo cual es una buena señal, observándose además el interés por cooperar con las partes en aras de evitar la evolución del conflicto y orientarles sobre los MSC.

8.5 Cuarta Variable

El área geográfica en que se tramitan las causas agrarias y su dimensión: arraigo al derecho civil.

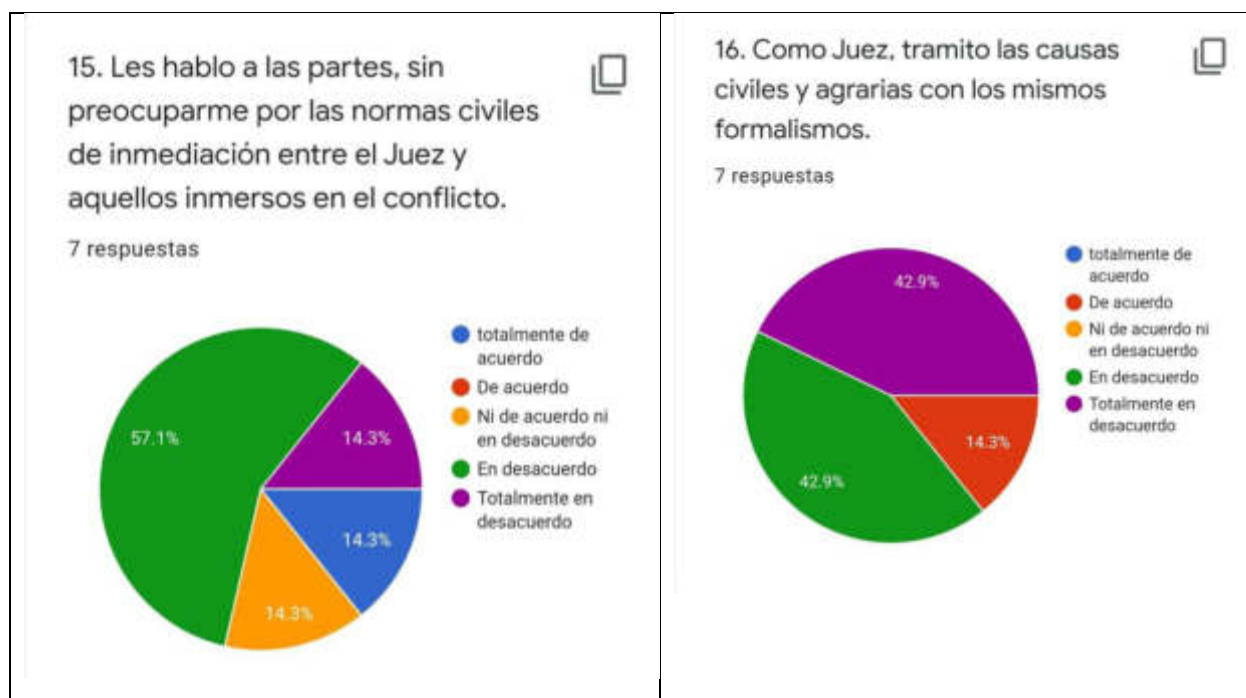




Tabla: elaboración propia. Fuente de gráficas: Google forms 2020.

Como hemos expuesto a lo largo de nuestro estudio, el área en que se desarrolla el conflicto, va a ser determinante, desafortunadamente por la orientación profesional del Juzgador. En este sentido, vemos que en la pregunta número 15, hay una gran disparidad en las respuestas, lo cual no debería

ser, pues la obligación del Juez en materia Agraria es dirigirse directamente a las partes y explicarles en qué consisten los MSC. Situación que se repite en la pregunta 16, cuando un porcentaje de Jueces que resuelve tramitar las causas con los mismos formalismos, a pesar de ser diferentes. Repitiéndose estas coincidencias hasta la última pregunta, en donde los Juzgadores van a seguir marcando una tendencia a las formalidades y el poco acercamiento con las partes.

Recordemos además que este instrumento fue aplicado a nivel nacional, por lo que ésta disparidad en respuestas, será acentuada al observarse la tendencia que los Jueces Civiles con funciones agrarias tienden a no dirigirse a las partes y tramitar las causas agrarias sin esa intermediación que caracteriza la oralidad del proceso agrario.

Se concluye del estudio de esta primera parte de la aplicación del instrumento cuantitativo, que el Juzgador Agrario panameño no está satisfecho con su preparación profesional y académica, lo que se traduce en una deficiencia que afecta directamente a las partes.

También se observa el arraigo a la normativa civil y la ante posición de dichas formalidades sobre la sencillez de las causas agrarias, lo que se traduce en un obstáculo para la implementación de los MSC.

8.6 Sección B. Instrumento dirigido a mediadores de causas agrarias y Abogados que tramitan procesos agrarios.

En este apartado analizaremos los resultados que arrojó el instrumento aplicado a los Medidores y Abogados que tramitan Causas Agrarias, condición que fue un requisito indispensable para participar en esta encuesta.

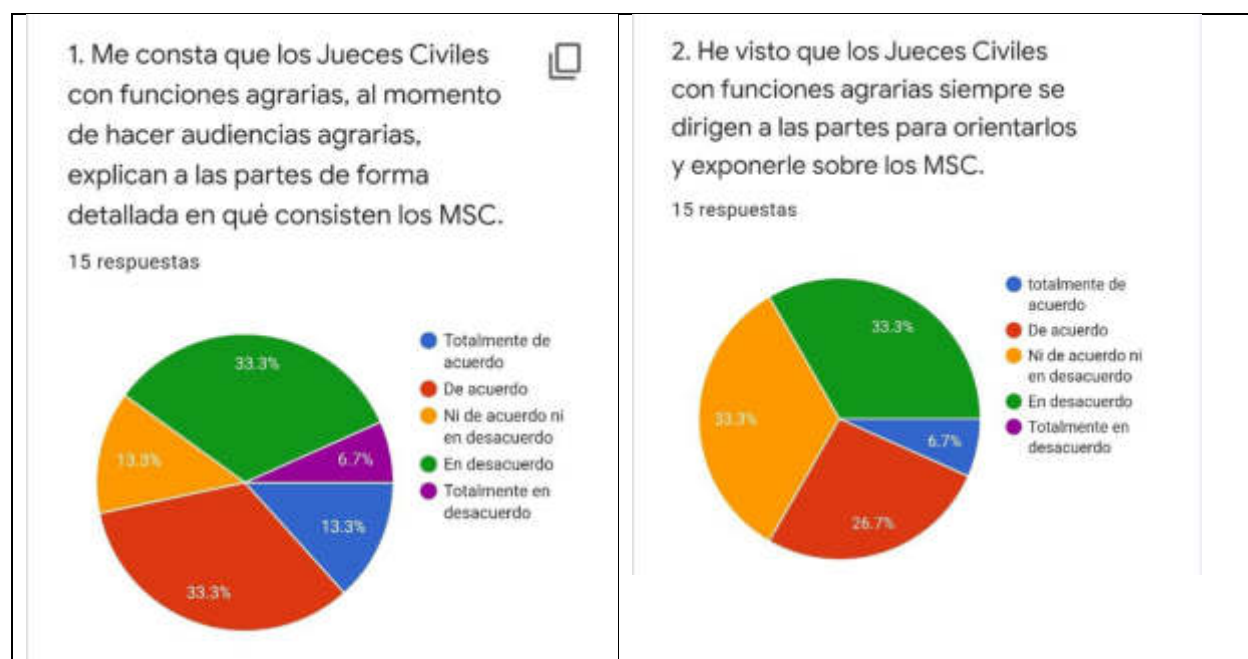
La aplicación de este segundo instrumento cuantitativo, nos demostró la importancia de dividir las encuestas, los cuales al final demostraremos como se complementan, pues hemos relacionado

las preguntas, para conocer sobre un mismo aspecto, desde diferentes puntos de vista.

Como punto de partida, analizaremos la primera variable desde la perspectiva de nuestros expertos entrevistados.

8.7 Primera variable.

La cual fue dimensionada tomando en cuenta la comunicación entre el juez y las partes y dominio del lenguaje agrícola por parte del Juez. Veamos:



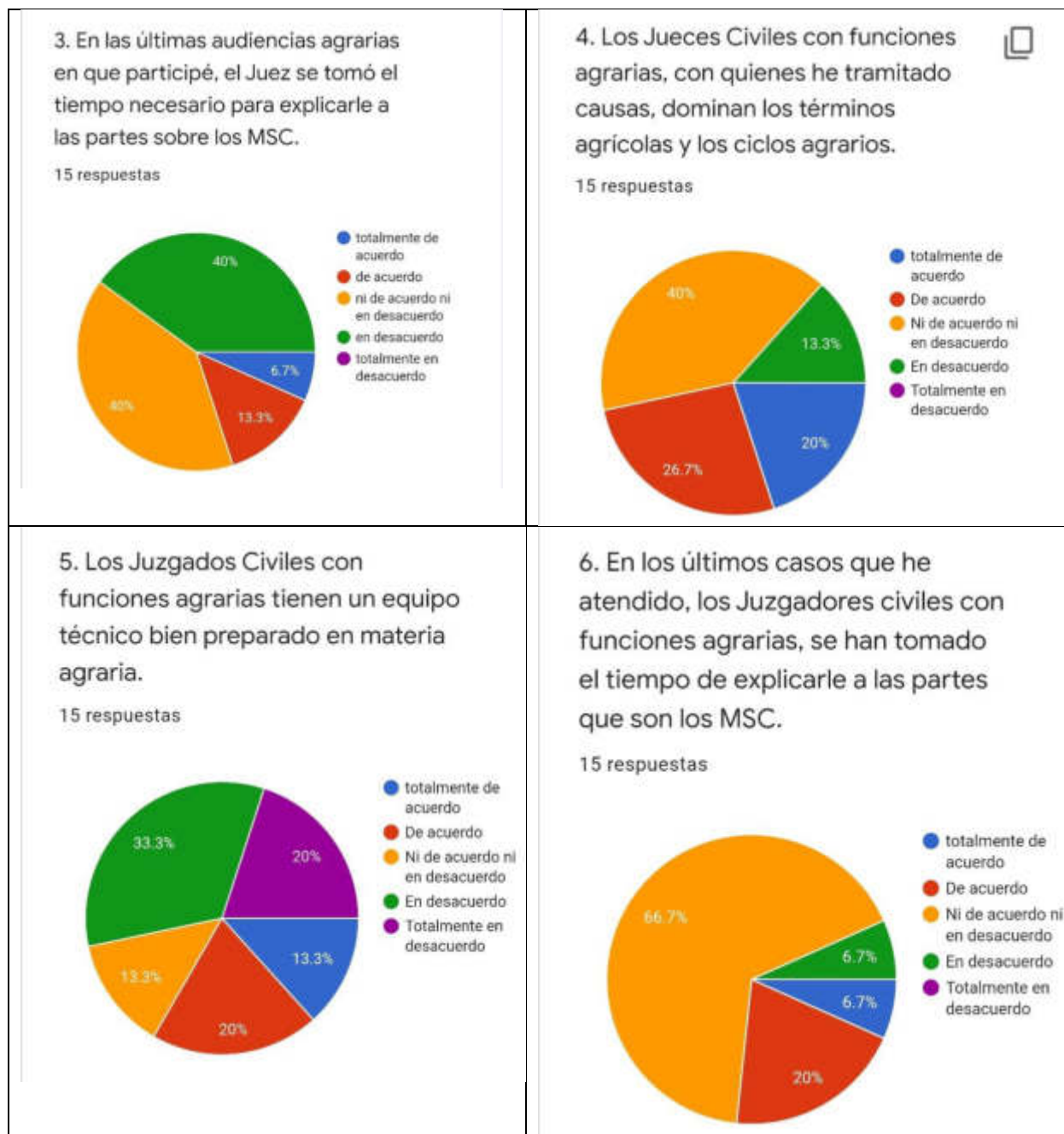


Tabla: elaboración propia. Fuente de gráficas: Google forms 2020.

Ahora bien, al iniciar el cuestionario a los Abogados y Mediadores agrarios, se observa una tendencia bastante diferente y contradictorias, con respecto a las respuestas dadas por los Jueces.

En estas gráficas se aprecia la percepción negativa en la opinión que poseen los juristas con

respecto a la disposición, dedicación y tiempo que dedican los Jueces para explicar sobre los MSC, siendo opuesto a la realidad plasmada por los Jueces entrevistados, quienes aseguran dedicar todo el tiempo necesario para ahondar en explicaciones a las partes.

Tenemos básicamente un 80% de entrevistados que afirman no sentirse satisfechos con el tiempo en que los Jueces se dirigieron a las partes para explicar sobre los MSC; y se observa una marcada tendencia en afirmar que los Jueces civiles que tramitan causas agrarias carecen de los conocimientos necesarios sobre este tema; apreciándose en ambos instrumentos que los Juzgados Agrarios carecen de herramientas y equipos necesarios para su funcionamiento. Se destaca además que sólo un 26% de los encuestados reconocen que el Juzgador Agrario se dirige a las partes para orientarlas sobre los MSC, lo cual es un hallazgo negativo que requiere un tratamiento urgente, pues el Juez agrario es una figura clave en la aplicación de los MSC y en la búsqueda de salidas pacíficas a los conflictos, por lo que de tenerse como percepción de quienes constantemente acuden ante un Juez Agrario, que a éste no le interesa o no se dedica a dirigir a las partes de forma eficiente y real, sin ser un mero formalismo, entonces nos encontramos ante un escenario ensombrecido , comprobando una vez más que tanto la influencia del Juzgador en las partes, así como el nivel de conocimiento que éstas tengan sobre los MSC va a influir en la derivación de los procesos agrarios a mediación.

8.8 Segunda Variable.

7. He observado que las partes acogen las recomendaciones de los jueces en cuanto a los MSC.

15 respuestas



8. En los últimos casos que he atendido, percibí al Juez interesado en brindar una orientación detallada sobre los MSC a las partes.

15 respuestas



9. Como Profesional, confío en la explicación detallada sobre los MSC que brindan los Jueces a las partes.

15 respuestas



10. En mi experiencia, las partes de un conflicto agrario se dejan llevar por sus emociones.

15 respuestas



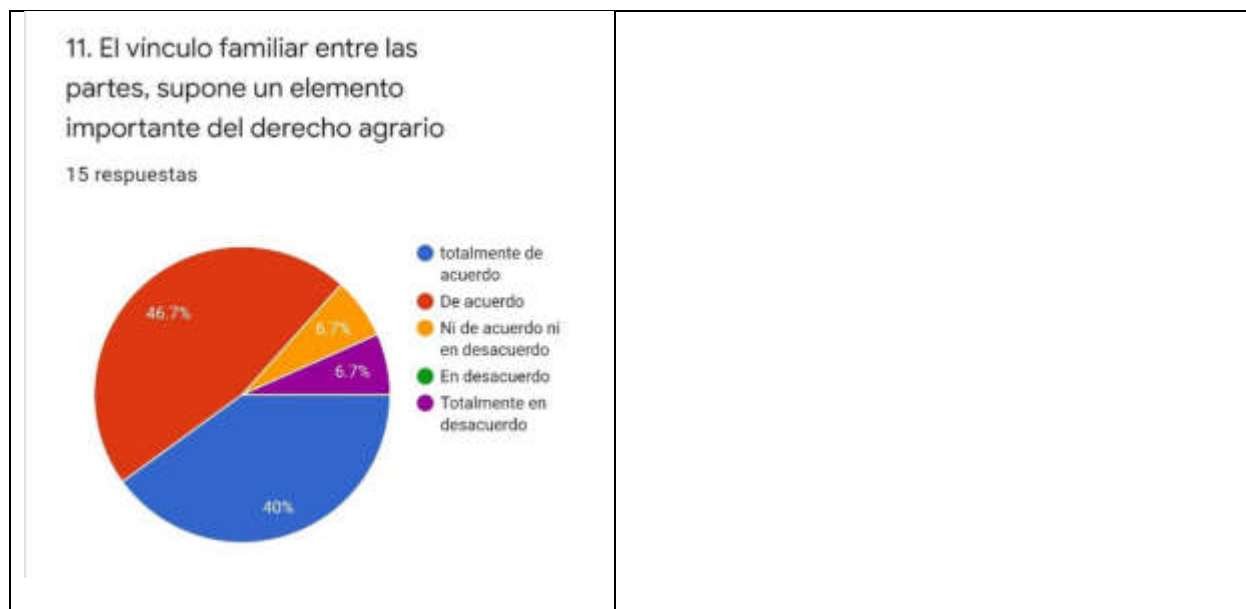


Tabla: elaboración propia. Fuente de gráficas: Google forms 2020.

En este segmento, hay tendencias mucho más marcadas en cuanto a la congruencia de las respuestas, pues al hablar sobre las partes, es un hecho cierto y probado que la familiaridad de las partes y sus emociones influyen en la decisión de derivar los conflictos agrarios a mediación. Sin embargo, nuevamente los entrevistados marcan como negativa esa explicación que brindan los jueces a las partes en relación a los MSC, teniendo prácticamente un 70% de entrevistados que no consideran que el Juzgador se toma el tiempo suficiente para exponer a las partes en qué consisten los MSC.

8.9 Tercera Variable.

12. Como profesional del derecho agrario, me considero un experto en mediación.

15 respuestas



13. Estoy satisfecho con mi preparación académica en derecho agrario.

15 respuestas



14. Tengo planes para seguir estudiando derecho agrario.

15 respuestas



15. Me siento satisfecho con mis conocimientos sobre MSC

15 respuestas



16. Siento que mi educación y experiencia profesional a nivel agrario, son ideales para asesorar a las partes de un conflicto.

15 respuestas



17. Cuando converso con las partes de un conflicto, me gusta darles información detallada sobre los MSC

15 respuestas



18. Como asesor, me tomo el tiempo que sea necesario para explicarle a las partes que son los MSC.

15 respuestas



19. Cuando he recomendado a las partes, derivar sus conflictos a mediación, lo he hecho una vez he analizado a profundidad el caso.

15 respuestas



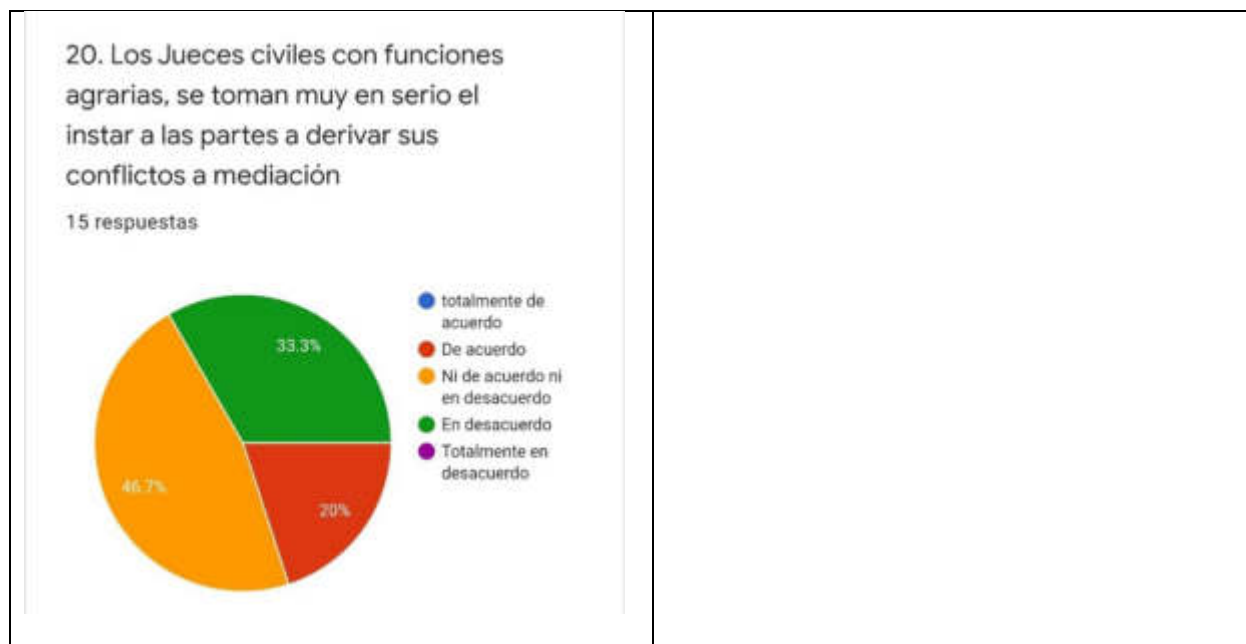


Tabla: elaboración propia. Fuente de gráficas: Google forms 2020.

En este apartado, tocamos un tema sensible, al preguntarle a los entrevistados sobre su situación académica y profesional al momento de llenar la encuesta, pues a pesar todos los participantes del estudio se desempeñan como mediadores agrarios o son Abogados ligados directamente a causas agrarias, un alto porcentaje no está satisfecho con su preparación académica y profesional en lo que a derecho agrario se refiere.

En cuanto a la dedicación que poseen estos profesionales en orientar a las partes sobre los MSC, encontramos que la variación radica en la disposición del tiempo que dediquen a orientar a las partes, observándose la tendencia a tomarse el tiempo necesario para orientar a los intervinientes en el conflicto.

8.10 Cuarta Variable.

21. Como profesional del derecho, me siento satisfecho con la tramitación de las causas agrarias en los Juzgados Civiles.



15 respuestas



22. En mi experiencia, da lo mismo tramitar una causa agraria en cualquier juzgado a nivel nacional.

15 respuestas



23. Al tramitar una causa agraria en un Juzgado Civil, he observado que el Juez se aleja de la formalidad que revisten las normas civiles.

15 respuestas



24. En mi experiencia, he observado que los Jueces Civiles con funciones agrarias dedican tiempo para hablarle a las partes sobre los MSC.

15 respuestas





Tabla: elaboración propia. Fuente de gráficas: Google forms 2020.

En esta sección, los encuestados coinciden en que tramitar las causas agrarias a nivel nacional, a pesar de regir una misma ley, no se da en la misma forma. Desprendiéndose de las gráficas, que la dirección del proceso agrario varía dependiendo de la orientación profesional del Juez. Demostrándose insatisfacción en la tramitación de causas agrarias en los Juzgados Civiles ordinarios con funciones agrarias. En lo que sí hay un acuerdo general entre los encuestados, es que hay falta de información en Panamá en cuanto a la publicidad de los MSC en materia agraria. Podemos entonces concluir, que a pesar de las respuestas dadas por los Jueces Agrarios, quienes insisten en que sus actuaciones y modo de dirigir las causas agrarias es correcto, los juristas que tramitan directamente a nivel nacional, opinan lo contrario, observándose que de forma unánime, se acuerda que no es lo mismo tramitar una causa agraria a nivel nacional a pesar de regir una sola ley agraria, adjudicándose esta responsabilidad al Juez Civil con funciones agrarias y su arraigo a las muy formales y antiguas normas civiles.

8.11 Hallazgos

La autora Adriana Verónica Hinojosa Cruz⁹⁷, nos señala que cuando se trata de medir, la investigación social supone cierto grado de complejidad, especialmente si se trata de opiniones a las que conviene, para su validez científica, asignarles un valor numérico.

Al momento de analizar el resultado de las encuestas, en las cuales aplicamos valores numéricos para medir nuestras variables, pudimos nuevamente comprobar nuestras hipótesis, siendo la interpretación de resultados, algo compleja, pues la postura de los entrevistados era diversa, resultando en algunos casos totalmente opuestas las respuestas que brindaron los jueces versus aquellas dadas por los Juristas y mediadores.

8.11.1 En cuanto a la Primera Variable: Los Jueces: su experiencia académica y laboral.

De las gráficas arrojadas por nuestras encuestas, encontramos tendencias y una gran contradicción entre la opinión vertida por los Juzgadores de causas agrarias, quienes aseguraban dedicar tiempo para explicarle a las partes sobre los MSC; mientras que los Abogados y Mediadores Agrarios, manifestaban un descontento generalizado con respecto a la conducta de los Jueces, referente a su poca comunicación y dedicación para con las partes.

En este sentido, a pesar de ser contrarias las respuestas dadas por ambos grupos, podemos estar seguros que todos los Juzgadores entrevistados reconocen una carencia en su formación agraria, de la cual aseguran podrían brindar una mejor orientación sobre MSC a las partes si estuvieran mejor capacitados de forma académica. Siendo pues comprobado que la experiencia académica y

⁹⁷ Hinojosa Cruz, Adriana Verónica, La Encuesta. Métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en ciencias sociales. Tirant Humanidades. Página 184.

laboral del Juzgador en materia agraria, es un factor que influye en la derivación de los procesos agrarios a mediación, pues entre mejor preparación, conocimiento y dedicación a las causas profese el Juzgador, mejor será su rol al momento de instar a las partes a derivar sus causas a los MSC.

Este hallazgo, nos lleva a concluir que en la medida en que nuestros administradores de justicia se formen académicamente y trabajen en cambiar su paradigma de pensamiento, se podrá aumentar de forma exitosa la implementación de los MSC a nivel agrario.

8.11.2 Las partes del conflicto: su nivel de conocimiento sobre los MSC

En este apartado, logramos confirmar que las partes dentro de una causa agraria, son quienes, al tomar la decisión de derivar el proceso a mediación, lo hacen influenciados no solo por sus emociones, sino también por la influencia que haya ejercido el Juzgador Agrario a través de aquel acto de audiencia en que se insta y se expone a las partes sobre los MSC. De igual forma, las partes adoptan las decisiones tomando en consideración la explicación detallada que les den los Abogados, sobre los MSC.

Para nosotros es un hallazgo relevante que tanto juzgadores, juristas y mediadores agrarios, han manifestado no sentirse satisfechos con sus conocimientos y formación académica en Derecho Agrario y mediación agraria, admitiendo que, de tener un mejor fundamento educativo, pudiesen mejorar en gran forma aquella orientación que dan a las partes sobre la escogencia de un MSC. Lo anterior se traduce en que, si las partes de un conflicto tienen información correcta, coherente y profesional sobre los MSC, entonces se derivarán de forma exitosa las causas agrarias a mediación en la República de Panamá.

Es importante aclarar que este hallazgo, no es precisamente malo, pues también se resalta que la gran mayoría de los entrevistados han manifestado que esto es una motivación para invertir en

educación sobre MSC, lo cual es una vía de mejorar el problema que existe en nuestro país.

8.11.3. Asesoramiento efectivo legal a las partes por los Abogados.

Los participantes coincidieron en la importancia de comunicar a las partes sobre los MSC en los casos agrarios, rescatándose la animosidad de los Juzgadores, quienes de forma unísona alegaron tener disposición de instar a las partes a someter los procesos agrarios a mediación, aún a pesar que ya sus abogados hubiesen explicado en qué consisten los MSC.

Se destaca además el rol fundamental que ejercen los abogados y su influencia directa sobre la decisión de las partes en derivar las causas agrarias a mediación, desprendiéndose la honestidad con que los juristas alegaron que, de tener una mejor preparación académica, pudiesen brindar una mejor orientación a sus representados. Siendo este hallazgo la comprobación de nuestra hipótesis, en cuanto al asesoramiento legal efectivo influye de manera directa en la derivación de los procesos agrarios a mediación.

8.11.4. El área geográfica en que se tramitan las causas agrarias.

Nuevamente se le endilga la formalidad del corte civil del Juzgador Agrario, la rigurosa tramitación y poca comunicación entre el Juzgador y las partes, lo que a diferencia de los Jueces Agrarios especializados no sucede, siendo unánimes los encuestados en considerar que no es lo mismo tramitar una causa agraria en las distintas partes del país, ello según la especialidad del Juez que tramite la causa, como se ha explicado.

Tenemos así un derecho agrario relativamente nuevo en Panamá, en donde para sorpresa de nuestro estudio, un gran hallazgo ha sido que la formalidad del Juzgador, es un gran obstáculo para la implementación de la mediación agraria. Sin embargo, también se desprende que tanto Jueces como Abogados dedicados a la actividad del Derecho Agrario, manifiesta su interés por prepararse y evolucionar profesional y académicamente, en aras de ofrecer una mejor orientación a las partes.

Hemos aprendido que a pesar que Panamá está distanciado de Instituciones Agrarias como México y Costa Rica, tenemos el potencial de implementar una cultura de paz, basada en el respeto a los Métodos de Solución de Conflictos, para lo cual más que inversión en infraestructura o equipos tecnológicos, la inversión real debe ser priorizada a la educación, preparación académica e información sobre MSC, para generar la tan ansiada cultura de paz y justicia restaurativa a través de los MSC.

CONCLUSIÓN

Una vez culminado nuestro estudio y la aplicación de dos instrumentos de medición, me permito concluir nuestra tesis seccionando el resultado de nuestro trabajo en varias fases.

Indistintamente del resultado obtenido, es un hecho cierto y comprobado que la República de Panamá se encuentra en un evidente atraso en cuanto a la implementación del Derecho Agrario en general, al ser carentes de estructuras, Juzgadores especializados y normas recién implementadas que vienen a suplir un vacío que ha sido llenado durante los últimos 100 años, con la legislación Civil vigente en nuestro Istmo.

Este atraso, ha ocasionado que la formalidad del Juzgador en general, impida acercarse al Campesino panameño al momento de resolver una causa, lo que dificulta el libre acceso a la cultura de paz y a la justicia restaurativa, pues “el conflicto es nuestra costumbre”.

A pesar de lo anterior, también se desprende de nuestra investigación, que tanto Jueces Agrarios y Abogados de la plaza, están conscientes que en Panamá se requiere un cambio y las personas entrevistadas, están dispuestas a invertir en su educación en aras de ampliar su experiencia para ofrecer un mejor servicio.

Uno de los obstáculos que atraviesa la implementación de los Métodos de Solución de Conflictos, lo es la falta de conocimiento sobre la Cultura de Paz, la Justicia Restaurativa y los beneficios de la Mediación. Situación que obviamente puede ser revertida al invertir un poco más en la divulgación de información sobre estos temas.

En base a nuestros resultados, se hace indispensable que se replique y cultive el acceso a la justicia restaurativa a través de la mediación agraria, pues los beneficios no solo serán favorables

a los individuos, sino a la comunidad, siendo éste un claro ejemplo de cómo al identificar y promover aquellos factores exógenos que influyen en la derivación de las causas agrarias a mediación, van a suponer una multiplicación de la derivación de causas a este Método de Solución de Conflictos y en consecuencia, se promoverá la cultura de paz y se tendrá un mayor acceso a una justicia restaurativa, en la que las partes lleguen a acuerdos satisfactorios y beneficiosos, en vez de un proceso oneroso tanto económico como emocional, que culmine en una prolongada Sentencia que muchas veces no pondrá fin al conflicto.

ANEXOS
Instrumento para el pilotaje NO. 1

DIRIGIDO A JUECES AGRARIOS Y JUECES CIVILES CON FUNCIONES AGRARIARIAS, ABOGADOS Y MEDIADORES AGRARIOS

| |
|---|
| <p>Datos del entrevistado</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nombre: 2. Edad: 3. Idiomas que domina 4. Nivel de Estudios: 5. Estudios sobre MASC 6. Lugar de Trabajo y Dependencia 7. Años de experiencia en el cargo |
|---|

| VARIABLE | PREGUNTAS |
|------------------------|--|
| 1. Juzgadores | 1.1 En su experiencia, que conocimientos requiere un juez agrario para fomentar la mediación. |
| | 1.2 En su opinión, que experiencia debería tener una persona que quiera ejercer como juzgador agrario. |
| | 1.3 De qué forma considera usted que influye la conducta del juzgador en la derivación de los procesos agrarios a mediación. |
| 2. Las Partes | 2.1 Basado en su experticia, que características tienen las personas que derivan sus procesos a mediación. Explique su respuesta. |
| | 2.2 Qué conductas reflejan aquellos usuarios que deciden no derivar los procesos a mediación. |
| 3. Los Abogados | 3.1 A su juicio, que cualidades caracterizan a un abogado que orienta a sus representados a derivar los procesos agrarios a mediación. |
| | 3.2 En su experiencia, de qué forma considera usted que influyen los abogados en la derivación de los procesos agrarios a mediación. |
| | 3.3 Describa el rol del abogado en los procesos agrarios antes que se deriven a mediación. |
| 4. Juzgados | 4.1 Explique la diferencia entre un Juzgado Agrario y un Juzgado Civil con funciones agrarias. Señale a su juicio ¿por qué existe disparidad en las mediaciones de ambos juzgados si ambos conocen las mismas causas agrarias? |
| | 4.2 Según su experiencia, respecto a la mediación, que tipo de consecuencia genera tramitar un proceso agrario en un juzgado civil vs un juzgado agrario. |
| | 4.3 Que opina sobre la publicidad que se le da a los MSC en materia agraria. |

INSTRUMENTO PARA EL PILOTAJE NO. 1
DIRIGIDO A JUECES AGRARIOS Y JUECES CIVILES CON FUNCIONES
AGRARIAS
APLICADO A SUJETO P1

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|----------------------|---|--|
| 1. Juzgadores | 1.1 En su experiencia, que conocimientos requiere un juez agrario para fomentar la mediación. | Es una responsabilidad institucional asegurarse que los jueces apliquen la mediación. |
| | 1.2 En su opinión, que experiencia debería tener una persona que quiera ejercer como juzgador agrario. | Conocimiento de la legislación agraria; la evolución del derecho agrario en Panamá; conocer la legislación de Costa Rica, México Venezuela, que llevan años aplicando la legislación agraria. De hecho, nuestra legislación es una copia de sus normas. La diferencia es que ellos tienen Tribunales Superiores Agrarias y están mucho más avanzados que nosotros. |
| | 1.3 De qué forma considera usted que influye la conducta del juzgador en la derivación de los procesos agrarios a mediación. | Esta pregunta es importante, reafirmo que es una política institucional que se le motive a los jueces de fomentar la mediación de una forma armónica y pacífica. Y en el distrito judicial de Coclé, la mediación agraria es nula, pues los conflictos que tenemos son vistos como disputas, sin embargo, si se instara a los jueces a esforzarse en implementar la mediación en los casos agrarios, pero la política en general es que cuando llega el momento de las audiencias aquí los jueces en menos de un minuto instan a las partes a derivar sus causas a mediación, como un mero formalismo y el proceso sigue como si nada. |
| 2. Las Partes | 2.1 Basado en su experticia, que características tienen las personas que derivan sus procesos a mediación. Explique su respuesta. | Cuando un juez logra llevar a las partes a mediación, es porque te encuentras con personas que tienen ánimos de solucionar de forma amigable. Es un tipo de personas que han recibido orientación en cuanto a lograr sus pretensiones a través de MAS. |
| | 2.2 Qué conductas reflejan aquellos usuarios que deciden no derivar los | Cuando estamos en audiencias agrarias, percibo que el juez en menos de un minuto |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|------------------------|--|--|
| | procesos a mediación. | <p>llama a la mediación y cuando estamos en un escenario en que las partes están en una audiencia preliminar, en que las partes han invertido tiempo, dinero, esfuerzo en el caso y es difícil que en un minuto o menos, se les convenza de derivar las causas.</p> <p>Considero que las preguntas hasta aquí han sido claras y puntuales, me han motivado a hablar.</p> |
| 3. Los Abogados | 3.1 A su juicio, que cualidades caracterizan a un abogado que orienta a sus representados a derivar los procesos agrarios a mediación. | Al abogado litigante le gusta el conflicto y más cuando se genera dinero, por esto es muy escaso que los abogados orienten a sus clientes a derivar el proceso a mediación. |
| | 3.2 En su experiencia, de qué forma considera usted que influyen los abogados en la derivación de los procesos agrarios a mediación. | Si la mayoría de los abogados de este país buscaran las alternativas judiciales, para solucionar los conflictos, no tendríamos esta carga de trabajo y se contribuiría a la administración de justicia. |
| | 3.3 Describa el rol del abogado en los procesos agrarios antes que se deriven a mediación. | El rol del abogado debe ser desde antes de ir a un tribunal, sin embargo, puede existir un factor económico que a ellos no les conviene |
| 4. Juzgados | 4.1 Explique la diferencia entre un Juzgado Agrario y un Juzgado Civil con funciones agrarias. Señale a su juicio ¿por qué existe disparidad en las mediaciones de ambos juzgados si ambos conocen las mismas causas agrarias? | Obviamente hay diferencias marcadas entre las materias que ambos juzgados tratan. Aparte de los distintos procedimientos que ventilan, el juez agrario por la naturaleza del asunto el Tribunal se traslada hacia áreas de difícil acceso y requiere de una logística diferente al Juez Civil para el buen desempeño de sus funciones, precisamente por el tema agrario. En cuanto a la mediación el juez civil conoce materias agrarias únicamente por cumplir la Ley, sin embargo, su competencia es civil y le conviene más llevar sus causas civiles con prioridad, sobre las causas agrarias. |
| | 4.2 Según su experiencia, respecto a la mediación, que tipo de consecuencia genera tramitar un proceso agrario en un juzgado civil vs un juzgado agrario. | Esta pregunta es complicada. Debe reformularse. La especialidad es la consecuencia. El Código Agrario se suple del Código Civil, la Jurisdicción tiene matices de interés social, lo civil tiene interés particular. |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|----------|--|--|
| | | En caso de presentar el caso en una jurisdicción agraria, voy a tener más probabilidad de derivar el proceso a mediación, pues lógicamente es el juez natural. |
| | 4.3 Que opina sobre la publicidad que se le da a los MSC en materia agraria. | Es muy poca, pues es ahora que me entero que en otras jurisdicciones los procesos agrarios se derivan a mediación. |

Instrumento para el pilotaje No. 2

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|------------------------|---|--|
| 1. Juzgadores | 1.1 En su experiencia, que conocimientos requiere un juez agrario para fomentar la mediación. | Debe ser conocedor de conflicto agrario, porque solo de esa forma él puede decidir si el caso que le están presentando es mediable o no. |
| | 1.2 En su opinión, que experiencia debería tener una persona que quiera ejercer como juzgador agrario. | La persona debe tener mucha experiencia laboral en materia agraria, sobre todo por la sensibilidad del tema, en especial para el productor que no es el mismo valor comercial de las grandes ciudades. |
| | 1.3 De qué forma considera usted que influye la conducta del juzgador en la derivación de los procesos agrarios a mediación. | El Juez es el que determina que se deriven los procesos mediación. Inclusive en algún momento los jueces en Panamá estaban rotundamente opuestos a derivar los procesos a mediación, bajo la errada argumentación que les iban a quitar trabajo. Cuando el Juez si es consciente que su labor es resolver, no le debe importar cómo se resuelve el caso, sino que se resuelva el caso en favor del conflicto entre dos personas. |
| 2. Las Partes | 2.1 Basado en su experticia, que características tienen las personas que derivan sus procesos a mediación. Explique su respuesta. | Por favor repetir esta pregunta. Pobreza. Aquí influye mucho la parte económica. Si el que está en un conflicto puede ahorrarse un dinero en el pago de abogados, entonces utilizará la mediación. |
| | 2.2 Qué conductas reflejan aquellos usuarios que deciden no derivar los procesos a mediación. | Cualquier otro que se deje llevar por las pasiones y no por las razones. |
| 3. Los Abogados | 3.1 A su juicio, que cualidades | No utilizar la palabra derivar, pues los |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|--------------------|--|---|
| | caracterizan a un abogado que orienta a sus representados a derivar los procesos agrarios a mediación. | abogados no derivan los procesos a mediación, sino el funcionario que tiene competencia para ese tema. |
| | 3.2 En su experiencia, de qué forma considera usted que influyen los abogados en la derivación de los procesos agrarios a mediación. | La visión que debe tener el abogado que representa a una parte dentro del proceso agrario es enfocado en resolver el conflicto agrario de la mejor forma. Claro, sin olvidar que el representa a una persona, pero teniendo presente que el conflicto se puede resolver teniendo presente que la tierra hay que ponerla a producir y que la mayoría de los pleitos se dan entre vecinos y familiares. |
| | 3.3 Describa el rol del abogado en los procesos agrarios antes que se deriven a mediación. | Desde el momento en que el abogado atiende un proceso agrario, y la persona se le acerca para consultarle sobre la causa, él debe actuar claramente y decirle, el problema tuyo se puede resolver con un entendimiento desde el principio. Pues el conflicto agrario se caracteriza por la familiaridad de las partes. Y no vale la pena traer un conflicto desde la sierra a la ciudad. |
| 4. Juzgados | 4.1 Explique la diferencia entre un Juzgado Agrario y un Juzgado Civil con funciones agrarias. Señale a su juicio ¿por qué existe disparidad en las mediaciones de ambos juzgados si ambos conocen las mismas causas agrarias? | Esto es una crítica que hemos venido haciendo hace rato a la justicia civil que resuelve procesos agrarios con enfoque civilistas. El enfoque que se le quiso dar al juez agrario desde el momento en que empezamos a trabajar la Ley Agraria fue que tuviera una mentalidad abierta y conectada con la actividad agraria, que no fuera una juez de oficina, legalista, sino que pudiera entender el fenómeno y darle solución. |
| | 4.2 Según su experiencia, respecto a la mediación, que tipo de consecuencia genera tramitar un proceso agrario en un juzgado civil vs un juzgado agrario. | Aunque no queramos aceptarlo, el Juez Civil por su formación, por su experiencia en un enfoque netamente civilista se aparta un poco del conflicto de la actividad agraria y de la forma de solucionar el problema que es tan valioso para las personas que lo traen, no es lo mismo resolver cualquier problema civil o comercial con esos criterios en donde se manejan intereses particulares, que |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|----------|--|---|
| | | resolver un problema agrario en que al Estado le interesa que la tierra produzca y que haya armonía en la vecindad. |
| | 4.3 Que opina sobre la publicidad que se le da a los MSC en materia agraria. | He visto poca. También hay que tomar en cuenta que tipo de medios se utilizan para informar al productor y a la gente de campo. El mejor medio es la radio, si utilizamos la televisión para la gente del campo no tiene efecto, sin embargo, la radio es un mecanismo más efectivo. Ahora contamos con los facilitadores judiciales, que apoyan con la difusión. |

Instrumento cualitativo final

| VARIABLE | PREGUNTAS |
|------------------------|--|
| 1. Juzgadores | 1.1 En su experiencia, que conocimientos requiere un juez agrario para fomentar la mediación. |
| | 1.2 En su opinión, que experiencia laboral debería tener una persona que quiera ejercer como juzgador agrario. |
| | 1.3 De qué forma considera usted que influye la conducta del juzgador en la derivación de los procesos agrarios a mediación. |
| 2. Las Partes | 2.1 A su juicio que motivos y cualidades caracterizan a las personas que deciden someter los procesos en que son parte a mediación. |
| | 2.2 Que excusas manifiestan aquellos usuarios que deciden no someter los procesos en que son parte a mediación. |
| 3. Los Abogados | 3.1 A su juicio, que cualidades caracterizan a un abogado que orienta a sus representados a someter los procesos agrarios a mediación. |
| | 3.2 De qué forma considera usted que influyen los abogados en la decisión que toman las partes de someter o no los procesos agrarios a mediación. |
| | 3.3 Describa el rol del abogado en los procesos agrarios antes que se deriven a mediación. |
| 4. Juzgados | 4.1 Explique la diferencia entre un Juzgado Agrario y un Juzgado Civil con funciones agrarias. Señale ¿por qué existe una abismal diferencia en las cifras estadísticas de los casos sometidos a mediación, si ambos conocen las mismas causas agrarias? |
| | 4.2 A su criterio, explique si hay diferencias en tramitar un proceso agrario en un juzgado civil con funciones agrarias vs un juzgado agrario especializado. Enfocando su respuesta en la posibilidad de derivar la causa a mediación. |

| | |
|--|---|
| | 4.3 Que opina ‘sobre la publicidad que se le da a los MSC en materia agraria. |
|--|---|

Sujeto F1:

El sujeto final número 1 (F1) labora como Juez Agrario en la Provincia de Chiriquí, a 5 horas de distancia de mi lugar de trabajo. Tiene 48 años y 21 años de ser Juzgador en el Órgano Judicial de Panamá.

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|----------------------|---|---|
| 1. Juzgadores | 1.1 En su experiencia, que conocimientos requiere un juez agrario para fomentar la mediación. | La persona debe dominar un lenguaje sencillo pues las partes por lo general son personas de campo, de naturaleza sencilla, el juez debe tener paciencia. |
| | 1.2 En su opinión, que experiencia laboral debería tener una persona que quiera ejercer como juzgador agrario. | Manejo del procedimiento agrario, dominio de la oralidad, paciencia porque el Juez agrario se traslada al campo y eso involucra el traslado, hay que andar a caballo, en río, en bote. No es lo mismo estar en oficina que hacer las audiencias en el ambiente de la granja, la bulla de los perros, las gallinas, no hay donde sentarse, a veces hay lluvia, mosquitos, no se almuerza muchas veces, en fin, el escenario es distinto y una persona que se mortifica por todo no va a poder desempeñar su rol. |
| | 1.3 De qué forma considera usted que influye la conducta del juzgador en la derivación de los procesos agrarios a mediación. | La influencia del juzgador consiste en que el Juez les explique a las personas los beneficios de la mediación. Uno como juez puede darle los parámetros de la mediación, pero los abogados muchas veces se interponen. |
| 2. Las Partes | 2.1 A su juicio que motivos y cualidades caracterizan a las personas que deciden someter los procesos en que son parte a mediación. | Son personas que tienen una voluntad de resolver el conflicto. Generalmente las partes son familia, por lo que existe el interés de conversar y generalmente en mediación salen a relucir temas personales y sentimentales que no se pueden ventilar en la demanda y las partes se desahogan y logran llegar a un buen acuerdo de mediación. |
| | 2.2 Que excusas manifiestan aquellos usuarios que deciden no someter los | Muchas veces las personas sienten que tienen la ventaja en el proceso y los |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|------------------------|--|---|
| | procesos en que son parte a mediación. | recursos, por lo que no derivan la causa a mediación, a parte de la influencia de los abogados, quienes recomiendan no mediar. Son personas con rencor y ganas de llevar el proceso al final. |
| 3. Los Abogados | 3.1 A su juicio, que cualidades caracterizan a un abogado que orienta a sus representados a someter los procesos agrarios a mediación. | Hay abogados que son receptivos y visionarios en recomendar que las partes acudan a mediación, hay otros que son directos y se oponen a mediación, pues les gusta el litigio. El tema de los honorarios a veces no es un problema, pues muchos abogados, prefieren un caso corto en que puedan cobrar de inmediato. |
| | 3.2 De qué forma considera usted que influyen los abogados en la decisión que toman las partes de someter o no los procesos agrarios a mediación. | Hay abogados que inmediatamente les recomiendan a los clientes no someter el proceso a mediación. De forma previa preparan al cliente para no ir a mediación. |
| | 3.3 Describa el rol del abogado en los procesos agrarios antes que se deriven a mediación. | El rol del abogado es importante, pues el orienta al cliente, como mencione, hay abogados que son visionarios en temas de mediación y orientan al cliente y al contrario hay otros que van siempre por el litigio. |
| 4. Juzgados | 4.1 Explique la diferencia entre un Juzgado Agrario y un Juzgado Civil con funciones agrarias. Señale ¿por qué existe una abismal diferencia en las cifras estadísticas de los casos sometidos a mediación, si ambos conocen las mismas causas agrarias? | La diferencia radica en la formación del Juez. En materia agraria estamos ante un juez más flexible y menos formal. A veces tomamos un tiempo largo hablando de mediación. El juez civil es mucho más rígido. El juzgador civil es más litigioso, más ceñido al proceso. El Juez agrario procura extenderse más para explicar la mediación. Hay también que resaltar que los jueces civiles con funciones agrarias, al tener competencia en ambas jurisdicciones, son más inclinados hacia las normas civiles. |
| | 4.2 A su criterio, explique si hay diferencias en tramitar un proceso agrario en un juzgado civil con funciones agrarias vs un juzgado agrario especializado. Enfocando su respuesta en la posibilidad de derivar la causa a mediación. | Aquí influye el rol y la formación del Juez, todos hemos participado de seminarios de mediación y no dudo su formación, pero influye la formación del Juez, pues tramitamos con personas de forma directa. El Juez civil tiende a ser más formalista y quizá las personas en las ciudades han sido más predispuestas a continuar con el |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|----------|--|---|
| | | litigio. Muchas veces invitamos a los mediadores para que vengan y conversen con las partes sobre la mediación. |
| | 4.3 Que opina sobre la publicidad que se le da a los MSC en materia agraria. | No contamos con publicidad en materia agraria, se le ha dado prioridad al Sistema Penal Acusatorio. |

Sujeto F2:

El sujeto al que le aplicamos la prueba final número 2 (F2) labora como Juez Agrario en la Provincia de Veraguas, a una hora y media de distancia de mi lugar de trabajo. Tiene 40 años, 16 años en el Órgano Judicial y 6 años de ser Juzgador Agrario en el Órgano Judicial de Panamá.

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|----------------------|--|---|
| 1. Juzgadores | 1.1 En su experiencia, que conocimientos requiere un juez agrario para fomentar la mediación. | El Juzgador debe tener conocimientos de los métodos especializados en mediación. Pues se recibe técnica y preparación en mediación, así como seminarios. Debe ser sencillo pues las personas del campo son más humildes. |
| | 1.2 En su opinión, que experiencia laboral debería tener una persona que quiera ejercer como juzgador agrario. | Por lo menos haber trabajado en algún tipo de institución que tenga que ver con el manejo de tierra, ya sea ANATI, Reforma Agrarias, los Municipios, en fin, cualquier entidad que tenga que ver con la administración del terreno agrario. Debe además conocer sobre la agricultura, los ciclos biológicos y el trabajo en el campo. |
| | 1.3 De qué forma considera usted que influye la conducta del juzgador en la derivación de los procesos agrarios a mediación. | Pienso que si influye, de hecho, es muy importante la conducta del juzgador. Pues en mi experiencia me he percatado que muchas veces ni siquiera los abogados les han explicado a sus clientes sobre la mediación agraria. De hecho, en Veraguas donde laboro, cuando las partes necesitan mayor información solicitamos la presencia de un mediador para que venga y explique con mayor detalle. Generalmente como Juez, explico en 10 minutos mínimo sobre la mediación, no más de una hora. Considero que en nuestro juzgado derivamos el 40% de los casos a mediación. Ello quizá también por el vínculo familiar entre las partes, pero es |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|------------------------|--|---|
| | | alto el número de casos que derivamos. Inclusive en la secretaria del Tribunal tenemos panfletos sobre mediación disponibles para las partes, para que puedan informarse y tener una idea sobre los beneficios en general sobre la mediación. |
| 2. Las Partes | 2.1 A su juicio que motivos y cualidades caracterizan a las personas que deciden someter los procesos en que son parte a mediación. | En la mayoría de los casos hay un vínculo familiar de por medio que exhorta a las partes a resolver los problemas a través de la mediación. Estas mediaciones se dan en cualquier clase de proceso sin distinguir el motivo. |
| | 2.2 Que excusas manifiestan aquellos usuarios que deciden no someter los procesos en que son parte a mediación. | Puede ser que entre las partes existe un tema de orgullo o enemistad y desean irse en el proceso hasta el final con una sentencia. |
| 3. Los Abogados | 3.1 A su juicio, que cualidades caracterizan a un abogado que orienta a sus representados a someter los procesos agrarios a mediación. | Son abogados que ven la oportunidad de ahorrarle a su representado un gasto innecesario a través de la mediación y ven la oportunidad de realizar un acuerdo que beneficie ambas partes de manera pacífica. |
| | 3.2 De qué forma considera usted que influyen los abogados en la decisión que toman las partes de someter o no los procesos agrarios a mediación. | El abogado tiene una inmensa influencia, pues el abogado es el especialista en derecho y es obvio que los clientes le van a hacer caso. El problema radica en que muchos abogados no están preparados académicamente con respecto a la mediación y de plano aconsejan a las partes a decir que No a la mediación de forma automática. |
| | 3.3 Describa el rol del abogado en los procesos agrarios antes que se deriven a mediación. | Es importante que el abogado tenga un curso o algún tipo de certificación sobre la mediación, pues tanto el juez como el abogado es mediador y se evitarían muchas situaciones. |
| 4. Juzgados | 4.1 Explique la diferencia entre un Juzgado Agrario y un Juzgado Civil con funciones agrarias. Señale ¿por qué existe una abismal diferencia en las cifras estadísticas de los casos sometidos a mediación, si ambos conocen las mismas causas agrarias? | Considero que la influencia del Código Civil en los Jueces Ordinarios que ven causas agrarias hace que el Juzgador sea más apegado al litigio. En materia agraria el Juzgador tiene la facultad de orientar a las partes respecto a la mediación y no existe inmediatez en las audiencias con respecto a dirigirse a las |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|----------|--|--|
| | | partes libremente y exponer las bondades de la mediación y sé que hay diferencias entre las clases de Juzgado. Nosotros estamos trabajando de la mano con el Centro de Mediación de Veraguas y tenemos resultados exitosos. |
| | 4.2 A su criterio, explique si hay diferencias en tramitar un proceso agrario en un juzgado civil con funciones agrarias vs un juzgado agrario especializado. Enfocando su respuesta en la posibilidad de derivar la causa a mediación. | No debería existir diferencia entre tramitar causas en los diferentes juzgados, pero el Juzgador Agrario dedica mayor esfuerzo en orientar a las partes sobre la mediación. |
| | 4.3 Que opina sobre la publicidad que se le da a los MSC en materia agraria. | No existe mayor publicidad, el folleto que manejamos en el Juzgado es únicamente sobre mediación en general, pero la realidad es que muchas de las partes llegan al proceso sin haber escuchado sobre la mediación. Es decir, las partes en medio de la audiencia es que se enteran que existe la opción de mediación. Por eso en el Juzgado de Veraguas estamos en medio de una conversación con el Centro de Mediación de forma constante para mejorar la información disponible al usuario. |

Sujeto F3:

El sujeto al que le aplicamos la prueba final número 3 (F3) labora como Juez Civil Ordinario, con funciones Agrarias en la Provincia de Coclé. Tiene 55 años de edad, 22 años laborando en el Órgano Judicial como Juzgador

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|---------------|---|--|
| 1. Juzgadores | 1.1 En su experiencia, que conocimientos requiere un juez agrario para fomentar la mediación. | El Juez agrario debe tener una visión integral del conflicto. Deber ser un conocedor no solo de las normas agrarias, sino también de las normas básicas de la agricultura, pues es indispensable dominar los ciclos agrarios, la experiencia fáctica y lógica del campo, la vida rural y las actividades del hombre del campo. Es decir, no es solamente la teoría, sino |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|------------------------|--|---|
| | | también tener conocimiento sobre los cultivos y la vida del campo. |
| | 1.2 En su opinión, que experiencia laboral debería tener una persona que quiera ejercer como juzgador agrario. | La persona debe haber pasado por una experiencia de derecho civil, pues va a aprender sobre los procesos y las normas básicas, para poder luego encaminarse en la parte agraria. |
| | 1.3 De qué forma considera usted que influye la conducta del juzgador en la derivación de los procesos agrarios a mediación. | Es una buena pregunta, pues el Juez es el quien influye en el proceso de forma hetero-compositiva y debe inspirar confianza a las partes, para que además confíen en el Sistema y se genere un resultado adecuado. Si bien es cierto, el Juez no es quien decide remitir las causas a mediación, es un hecho cierto que las partes van a considerar de forma inmediata la recomendación del Juez a explorar salidas alternas de solución al conflicto, pero esto depende de la preparación y confianza que inspire el Juez. Por supuesto que hay excepciones, hay partes que llegan definitivamente cegadas por el conflicto y la familiaridad de las partes, pero considero que el Juez si influye definitivamente en la decisión de las partes a derivar sus conflictos a mediación. |
| 2. Las Partes | 2.1 A su juicio que motivos y cualidades caracterizan a las personas que deciden someter los procesos en que son parte a mediación. | Son personas que profesan un deseo de culminar el conflicto de forma favorable. |
| | 2.2 Que excusas manifiestan aquellos usuarios que deciden no someter los procesos en que son parte a mediación. | Hay partes que desde que interponen el proceso traen la idea de llevar el conflicto hasta el final. Muchas veces han sido mal asesorados y en otros casos, por la naturaleza humana de las relaciones previas, desean omitir cualquier tipo de acercamiento y eligen sostener el conflicto hasta las últimas instancias. |
| 3. Los Abogados | 3.1 A su juicio, que cualidades caracterizan a un abogado que orienta a sus representados a someter los procesos agrarios a mediación. | He palpado que en el momento de la audiencia preliminar en que instamos a las partes a buscar una solución alterna, hemos notado que los abogados de las |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|--------------------|--|--|
| | | <p>partes que someten los procesos a mediación, son profesionales que conocen, profesan y practican la cultura de paz y no se limitan al conflicto, sino a buscar una solución pronta y pacífica de las causas.</p> <p>Es un abogado que está inmerso en el conflicto y tiene empatía con las partes, buscando una solución práctica y encaminado a la paz social.</p> <p>3.2 De qué forma considera usted que influyen los abogados en la decisión que toman las partes de someter o no los procesos agrarios a mediación.</p> <p>Son litigantes que se preparan en materia agraria, que conocen las normas, que buscan la resolución inmediata del conflicto sin afectar a las partes. Son personas que han invertido mucho en su preparación y conocen las leyes.</p> <p>Si es un abogado que cree en la cultura de paz, entonces tendrán un abogado que cree en la solución pacífica del conflicto.</p> <p>3.3 Describa el rol del abogado en los procesos agrarios antes que se deriven a mediación.</p> <p>Es fundamental, hay abogados que están invirtiendo en su preparación.</p> <p>El abogado es un “influenciador” de su cliente. Es una parte fundamental dentro del proceso, pues debe guiar a su cliente, aconsejarlo y explicar todo el trámite procesal, pero en el proceso agrario el abogado además debe buscar una solución racional al proceso, no solo debe limitarse al litigio.</p> <p>El rol del abogado va a estar determinado por su formación en cuanto al fenómeno agrario. El abogado debe tener un compromiso con el cliente y coadyuvador del Tribunal, por eso es tan importante para el proceso e influye en él. Hay abogados que manejan de forma excelente el proceso agrario y los ciclos agrarios. Siempre hay excepciones, hay abogados que no están preparados y únicamente les interesa lo económico, eso también se refleja en los procesos.</p> |
| 4. Juzgados | 4.1 Explique la diferencia entre un Juzgado Agrario y un Juzgado Civil con funciones agrarias. Señale ¿por qué | Es una pregunta novedosa, hablando sobre la realidad de mi Juzgado, nosotros tratamos hasta donde es posible derivar los |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|----------|--|---|
| | existe una abismal diferencia en las cifras estadísticas de los casos sometidos a mediación, si ambos conocen las mismas causas agrarias? | casos a mediación, sin embargo, influye la posición de las partes y la postura del abogado. Haciendo un leve cálculo, nosotros derivamos un 30% de los casos agrarios a mediación. Tal vez el juez civil es muy formalista, cuando en el proceso agrario el Juez interviene de una forma más directa en el proceso, lo que nos ha llevado en los últimos años a participar más dentro del proceso e involucrarnos más, lo cual se ha traducido en que las partes deriven los procesos a mediación. |
| | 4.2 A su criterio, explique si hay diferencias en tramitar un proceso agrario en un juzgado civil con funciones agrarias vs un juzgado agrario especializado. Enfocando su respuesta en la posibilidad de derivar la causa a mediación. | Si la hay, cuando empezó a regir el nuevo Código Agrario, el Juez era mucho más formalistas, en los procesos únicamente se instaba a las partes a derivar los procesos y no se les explicaba nada más, lo que hacía que las partes continuaran con el proceso sin mayor reparo. Ello ocurre con aquellos jueces que aún están muy apegados al proceso civil. Al contrario, un Juez con un conocimiento agrario vasto, va a entrar a conversar con las partes, a orientarlos e informarles con detalles, tomándose el tiempo para explicar todas las dudas, situación que los jueces civiles no hacen. |
| | 4.3 Que opina sobre la publicidad que se le da a los MSC en materia agraria. | No se realiza ninguna publicidad y hace falta la docencia jurídica en materia agraria, debe ser ahondada, pues se le ha dado prioridad al sistema penal acusatorio. |

Sujeto F4:

El sujeto al que le aplicamos la prueba final número 4 (F4) labora como Juez Agrario, en la Provincia de Veraguas. Tiene 42 años, 22 años en el Órgano Judicial y 4 años de ser Juzgador Agrario en el Órgano Judicial de Panamá.

NOTA: ESTE SUJETO ME CONTESTA CON RESPUESTAS SEGÚN EXPERIENCIA PROPIA: EJEMPLO, HE OBSERVADO, EN MI EXPERIENCIA, SEGÚN LO QUE HE VIVIDO.

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|---------------|----------------------------|--|
| 1. Juzgadores | 1.1 En su experiencia, que | El Juzgador debe tener un conocimiento |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|------------------------|---|---|
| | conocimientos requiere un juez agrario para fomentar la mediación. | amplio sobre los métodos de solución de conflictos. |
| | 1.2 En su opinión, que experiencia laboral debería tener una persona que quiera ejercer como juzgador agrario. | La persona, además de los conocimientos de derecho generales, debe conocer la actividad agraria, un Juez Civil no tramitaría un proceso agrario de la misma forma. El Juez Agrario debe conocer la materia agraria, pues al momento de hacer una inspección al lugar, reconoce las características del sector, las actividades del campo. La persona al conocer esta actividad, puede identificar al momento de realizar las audiencias en el campo, aquellas situaciones que los testigos mencionan en cierto lenguaje, o aquellas pericias que no son evidentes para una persona que no esté ligado al trámite agrario. Por ejemplo, qué diferencias hay con el “zarzo, cercas vivas, cercas muertas”. Es decir, si yo como Juez, no conozco de la actividad agraria, no puedo hacer una correcta valoración de los testigos. |
| | 1.3 De qué forma considera usted que influye la conducta del juzgador en la derivación de los procesos agrarios a mediación. | El Juez explica, informa, trata de explicar a las partes sobre los modos más accesibles de terminar la controversia. Es un deber del Juez explicar los beneficios de la mediación, que va a ser un proceso mucho más corto, económico y beneficioso, pues se pueden ahorrar hasta 8 a 10 años en tiempo. |
| 2. Las Partes | 2.1 A su juicio que motivos y cualidades caracterizan a las personas que deciden someter los procesos en que son parte a mediación. | He observado que las partes no comparecen a las diligencias y esto impide que se someta la controversia los métodos alternos. Esta falta de interés impide que se inste a derivar las causas agrarias a mediación. |
| | 2.2 Que excusas manifiestan aquellos usuarios que deciden no someter los procesos en que son parte a mediación. | A veces la familia tiene problemas difíciles personales y cuesta un poco más someter las causas a mediación. La familiaridad de las partes a veces es algo que puede ayudar o jugar en contra. |
| 3. Los Abogados | 3.1 A su juicio, que cualidades caracterizan a un abogado que orienta a | He tenido la oportunidad de observar abogados que les gusta utilizar los |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|--------------------|--|--|
| | <p>sus representados a someter los procesos agrarios a mediación.</p> <p>3.2 De qué forma considera usted que influyen los abogados en la decisión que toman las partes de someter o no los procesos agrarios a mediación.</p> <p>3.3 Describa el rol del abogado en los procesos agrarios antes que se deriven a mediación.</p> | <p>métodos alternos, sin embargo, hay abogados litigiosos y evitan la mediación por un factor económico y quieren demostrarle al cliente que para ganar deben irse ante las instancias ordinarias y que al utilizar un MSC su trabajo fue mucho más insignificante versus el cobro realizado por honorarios. Hay abogados que desean demostrarle al cliente que han tenido que ejercer cierta actividad probatoria, para lograr una mejor facturación.</p> <p>Si, por supuesto. El abogado es un asesor técnico y la persona muchas veces no tiene un grado de escolaridad, el apoderado va a confiar en la recomendación del abogado. Esto se da más entre las personas de bajos recursos. He observado que las personas con un nivel más alto de escolaridad, va a buscar la mediación por sus propios medios.</p> <p>Es un asesor. Es un consejero. Es quien debe explicar a las partes sobre la mediación en primer lugar, pero las partes llegan al juzgado sin saber nada. Observo un problema, que el abogado no le informa a su cliente detalles del caso y si los abogados acompañaran a las partes a las audiencias y a las diligencias fuese un resultado distinto. Pero el abogado en el proceso agrario prefiere la litigiosidad de las causas.</p> |
| 4. Juzgados | <p>4.1 Explique la diferencia entre un Juzgado Agrario y un Juzgado Civil con funciones agrarias. Señale ¿por qué existe una abismal diferencia en las cifras estadísticas de los casos sometidos a mediación, si ambos conocen las mismas causas agrarias?</p> | <p>He observado que en el área en que trabajo, las personas son de bajos recursos y les cuesta trasladarse a las audiencias, no tienen la oportunidad de escuchar que las controversias se pueden resolver a través de MSC y siento que esto puede afectar el hecho que no se estén utilizando estos mecanismos de salidas alternas. Otro aspecto es que las audiencias se notifican por edicto, por lo que los abogados muchas veces no se comunican con los clientes y las personas a veces</p> |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|----------|--|--|
| | | llegan sin tener idea de lo que está pasando en la causa. |
| | 4.2 A su criterio, explique si hay diferencias en tramitar un proceso agrario en un juzgado civil con funciones agrarias vs un juzgado agrario especializado. Enfocando su respuesta en la posibilidad de derivar la causa a mediación. | Si la hay. Hay una diferencia marcada por razón de la especialidad. Para ilustrar hay una diferencia entre la posesión agraria y la posesión civil, no pueden tramitarse ambos por las mismas normas. Y esta falta de atención crea confusión. Por eso considero que es muy diferente cuando hay un juzgador especialidad. |
| | 4.3 Que opina sobre la publicidad que se le da a los MSC en materia agraria. | No hay publicidad de ningún tipo. |

Sujeto F5:

El sujeto al que le aplicamos la prueba final número 5 (F5) labora como Director del Centro de Mediación en la Provincia de Chiriquí. Tiene 36 años y 13 años de laborar en el Órgano Judicial de Panamá como mediador.

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|----------------------|--|---|
| 1. Juzgadores | 1.1 En su experiencia, que conocimientos requiere un juez agrario para fomentar la mediación. | Específicamente el Juzgador agrario debe apegar a las normas agrarias para poder instar a las partes a someter sus procesos a los MSC y así evitar una recarga judicial en sus despachos. |
| | 1.2 En su opinión, que experiencia laboral debería tener una persona que quiera ejercer como juzgador agrario. | Debe conocer sobre los MSC y tener experiencia laboral dentro del Órgano Judicial, pero sobre todo debe tener calidad humana para tratar a las partes. Previo los requisitos académicos, debe cumplir con experiencia laboral en materia civil y litigiosa, sabiendo diferenciar entre los litigios civiles y agrarios. |
| | 1.3 De qué forma considera usted que influye la conducta del juzgador en la derivación de los procesos agrarios a mediación. | Es muy importante. Muchas veces el juzgador, al acercarse a las partes, que son muchas veces de poca educación, pero con gran cultura, el juzgador al conocer sobre la región geográfica puede influir y orientar a las partes sobre los beneficios mediación. El juzgador explica e instruye a las partes sobre la mediación. Lo que he observado en mi trabajo es que las partes señalan “el Juez me mandó para acá” el |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|------------------------|--|--|
| | | juzgador tiene autoridad e influye en las partes, por lo que es importante la influencia que ejerce el juzgador. |
| 2. Las Partes | <p>2.1 A su juicio que motivos y cualidades caracterizan a las personas que deciden someter los procesos en que son parte a mediación.</p> <p>2.2 Que excusas manifiestan aquellos usuarios que deciden no someter los procesos en que son parte a mediación.</p> | <p>La mediación está ahora en una tendencia, la familiaridad de las partes es una característica de los procesos agrarios y muchas veces esta familiaridad influye en que las partes deriven a mediación y conversen cosas que no pueden ventilarse en el proceso.</p> <p>He percibido, que el abogado es una influencia en cuanto a que la mediación no prospere. Hay algunas partes que vienen con sus abogados y la mediación no prospera.</p> <p>Dos cosas, primero que los abogados los orientan encaminados al litigio y segundo, que las personas interponen el ego y prefieren ventilar el problema en el Tribunal.</p> |
| 3. Los Abogados | <p>3.1 A su juicio, que cualidades caracterizan a un abogado que orienta a sus representados a someter los procesos agrarios a mediación.</p> <p>3.2 De qué forma considera usted que influyen los abogados en la decisión que toman las partes de someter o no los procesos agrarios a mediación.</p> <p>3.3 Describa el rol del abogado en los procesos agrarios antes que se deriven a mediación.</p> | <p>En lo personal he observado que cuando el abogado está adentro en la sesión de mediación, en su gran mayoría apoyan en la sesión de mediación y se obtienen resultados exitosos.</p> <p>El abogado antepone su interés económico ante la mediación. Es un asunto de ética. He visto abogados que, con tal de cobrar su tarifa, hacen que la sesión fracase, pero también hay abogados que instan al cliente a mediar el conflicto agrario y cobrar su dinero más rápido. Pero siento que el interés económico del abogado influye ante la decisión del cliente. Sin embargo, en este centro de mediación, los abogados han sido bastante cooperadores.</p> <p>El abogado es un consejero. Es una persona que orienta al cliente, pero anteponen sus intereses económicos antes que el desarrollo del proceso.</p> |
| 4. Juzgados | 4.1 Explique la diferencia entre un Juzgado Agrario y un Juzgado Civil con funciones agrarias. Señale ¿por qué existe una abismal diferencia en las | <p>El Juez Civil es formalista y muchas veces le resta importancia a la materia agraria, tramitando las causas con cortes civiles.</p> <p>En el caso civil su propia característica es</p> |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|----------|--|---|
| | cifras estadísticas de los casos sometidos a mediación, si ambos conocen las mismas causas agrarias? | ausente de mediación, por ende, si le corresponde tramitar agrario es obvio que va a tramitar las causas basado en su formación civil. |
| | 4.2 A su criterio, explique si hay diferencias en tramitar un proceso agrario en un juzgado civil con funciones agrarias vs un juzgado agrario especializado. Enfocando su respuesta en la posibilidad de derivar la causa a mediación. | En los procesos civiles es más difícil que las partes resuelvan la causa a través de mediación, por esta razón si un Juez civil, resuelve estas causas agrarias, los procesos agrarios tampoco llegarán a la mediación, como si se tratase de un Juzgado Agrario especializado. |
| | 4.3 Que opina sobre la publicidad que se le da a los MSC en materia agraria. | No se le da ningún tipo de publicidad. Eso hace falta. |

Sujeto F6:

El sujeto al que le aplicamos la prueba final número 6 (F6) Tiene 47 años, 20 años como Abogado, es Licenciado en Contabilidad y Licenciado en Derecho. Ha laborado anteriormente como Juzgador en el Órgano Judicial, en la actualidad tiene 12 años de ser abogado independiente.

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|----------------------|---|--|
| 1. Juzgadores | 1.1 En su experiencia, que conocimientos requiere un juez agrario para fomentar la mediación. | Desconozco el enfoque, pero en realidad el juez no hace la mediación, ellos deben fomentar la mediación, pero en Coclé no se hace. Lo único que se hace es devolver el expediente a su lugar de origen, para que se surta un trámite de mediación en una instancia administrativa. Considero que el Juez debe verificar si se dio la mediación, pero en un proceso que ya llega desde las esferas administrativas, el juzgador solo debe indicarles a las partes sobre la mediación, pero es una formalidad. Y no creo que, en un juzgado con una carga laboral tan elevada, no creo conveniente que un Juez se tome tanto tiempo para dar información sobre mediación, esa es una labor que le compete a los Centros de Mediación y en mi experiencia profesional no he visto un solo proceso agrario que haya sido mediado en ese Centro, al menos no aquí en Coclé. Ni |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|------------------------|--|--|
| | | siquiera he visto que en un Juzgado agrario fomenta la mediación. Inclusive eso debe darse en la etapa inicial del caso. |
| | 1.2 En su opinión, que experiencia laboral debería tener una persona que quiera ejercer como juzgador agrario. | Conocimiento de las normas, preparación académica, no importa la edad, sino su preparación. En el tema del campo es distinto, hay algo mucho más allá de lo académico y es el aspecto cultural, geográfico de las áreas en que se dan los conflictos agrarios. |
| | 1.3 De qué forma considera usted que influye la conducta del juzgador en la derivación de los procesos agrarios a mediación. | No considero que la conducta del Juez influye, pues aquí en Coclé no se da. Considero que, en instancias administrativas, hay más interacción entre los funcionarios de los departamentos gubernamentales de tierras y las partes y es aquí en donde se da el aspecto de la mediación, este es el escenario propicio. |
| 2. Las Partes | 2.1 A su juicio que motivos y cualidades caracterizan a las personas que deciden someter los procesos en que son parte a mediación. | Es algo muy elemental: la respuesta es recursos. Tu puedes hablar de mediación, pero no es porque estés convencido de su bondad, pero en realidad la mediación es más barata y es una salida ante lo oneroso que es el proceso judicial. |
| | 2.2 Que excusas manifiestan aquellos usuarios que deciden no someter los procesos en que son parte a mediación. | Muchas veces son personas con un recurso económico limitado, es cierto, las partes tienen tierras, pero no tienen el activo líquido. Muchas veces hemos llegado a arreglos, pero también es una estrategia del abogado dependiendo del aspecto económico, pues si las partes pueden afrontar económicamente el proceso, se descarta la mediación. |
| 3. Los Abogados | 3.1 A su juicio, que cualidades caracterizan a un abogado que orienta a sus representados a someter los procesos agrarios a mediación. | Yo pienso que lo que caracteriza a este abogado, es que es una persona que asesora a sus representados de forma honesta y valora los costos versus beneficios del proceso. Es una persona que va a detallar al cliente. También influye el orgullo de las partes, el ego, hay partes que desean pelear e irse al litigio sin importar las consecuencias. |
| | 3.2 De qué forma considera usted que influyen los abogados en la decisión que | Si, definitivamente. Las partes escuchan a sus abogados. Pienso que un abogado |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|--------------------|--|--|
| | <p>toman las partes de someter o no los procesos agrarios a mediación.</p> <p>3.3 Describa el rol del abogado en los procesos agrarios antes que se deriven a mediación.</p> | <p>debe orientar adecuadamente a sus clientes, pero en esta práctica debe exponerse el aspecto económico y explicar bien cuáles son las salidas, cuales son los gastos. Hay que explicar las fortalezas y debilidades del proceso. El caso debe verse como algo más que un cobro de honorarios. El abogado debe explicar el potencial que tiene el caso, al final el abogado no es para resolver el proceso, sino para orientar y permitir que el cliente tome la decisión sobre las salidas que tiene.</p> <p>El abogado debe informar, orientar y asesorar a su cliente, explicando con detalle cuales son las fases del proceso y que opciones tiene para resolverlo con buena salida.</p> |
| 4. Juzgados | <p>4.1 Explique la diferencia entre un Juzgado Agrario y un Juzgado Civil con funciones agrarias. Señale ¿por qué existe una abismal diferencia en las cifras estadísticas de los casos sometidos a mediación, si ambos conocen las mismas causas agrarias?</p> <p>4.2 A su criterio, explique si hay diferencias en tramitar un proceso agrario en un juzgado civil con funciones agrarias vs un juzgado agrario especializado. Enfocando su respuesta en la posibilidad de derivar la causa a mediación.</p> <p>4.3 Que opina sobre la publicidad que se le da a los MSC en materia agraria.</p> | <p>Los juzgados civiles son rigurosos. Traen la rigurosidad del sistema civil. El tema de mediación en materia civil no existe. Pero en materia agraria, el juzgado cuenta con un equipo completo de profesionales para el trámite de la causa.</p> <p>El proceso agrario que se tramite en un juzgado civil, va a contar con esa rigurosidad del juez que está acostumbrado a tramitar causas civiles ordinarias.</p> <p>Si hay diferencia, al principio los juzgados agrarios iniciaron como un ensayo y error, pero con el paso del tiempo, los jueces agrarios han identificado la idiosincrasia de sus usuarios según el proceso y la naturaleza de la causa.</p> <p>La situación actual del juez agrario es la misma que un juez civil, ambos tienen la misma carga de trabajo, y es más complicado, pues las audiencias agrarias se hacen en el sitio del conflicto y esto quita más tiempo.</p> <p>No hay.</p> |

Sujeto F7:

El sujeto al que le aplicamos la prueba final número 7 (F7) labora como Juez de Garantías en el Órgano Judicial. Tiene 54 años y 25 años de estar en la Institución. Su participación en mi estudio es relevante pues durante 12 años fue Directora del Centro de Mediación de la Provincia de Coclé.

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|----------------------|---|---|
| 1. Juzgadores | 1.1 En su experiencia, que conocimientos requiere un juez agrario para fomentar la mediación. | Un juez agrario primordialmente debe manejar el proceso civil, pues es la base del derecho agrario. Debe ser empático y hablar el lenguaje de los campesinos. Luego, debe conocer las normas agrarias y tener una visión del proceso dominando los métodos alternos de solución de conflictos. |
| | 1.2 En su opinión, que experiencia laboral debería tener una persona que quiera ejercer como juzgador agrario. | Debe indiscutiblemente tener experiencia en el área civil. Debe además conocer las labores agrarias, familiarizarse con la agricultura, con la tierra. Cuando trabajaba en el centro de mediación, las mediaciones las hacía yo, pues las chicas que trabajaban conmigo no entendían muchas veces “oposición, planos, linderos”. La persona que se dedica a tramitar estas causas, debe ser alguien familiar con el tema. Alguien que además tenga paciencia, tenga facilidades para comunicarse y entender el lenguaje sencillo de las partes. |
| | 1.3 De qué forma considera usted que influye la conducta del juzgador en la derivación de los procesos agrarios a mediación. | Es una influencia definitiva. Un juez tiene autoridad y poder de convencimiento. Muchas veces las partes llegaban al centro de mediación y decían “nos mandó el Juez”, aún sin saber que era la mediación. En el momento de la audiencia preliminar, el Juez debe tomarse el tiempo para explicar detalladamente en qué consiste la mediación. El problema radica también en la vocación y dedicación del juez. Si el juzgador explica correctamente los beneficios de la mediación, entonces las partes pueden discernir sobre esta ventaja. |
| 2. Las Partes | 2.1 A su juicio que motivos y cualidades caracterizan a las personas que deciden someter los procesos en que son parte a mediación. | Hay un tema con la familiaridad de las personas. Muchas veces observamos que las causas agrarias se dan entre familiares, por lo que ese sentimiento se ventila en las sesiones de mediación. Cuando vemos a |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|------------------------|---|---|
| | | <p>una persona que tiene interés en resolver la causa sin poner por delante el rencor, tenemos resultados buenos.</p> <p>Hay personas que se dejan ayudar y dejan al mediador hacer su labor.</p> |
| | 2.2 Que excusas manifiestan aquellos usuarios que deciden no someter los procesos en que son parte a mediación. | <p>Hay un tema de orgullo y desconocimiento. Muchas veces las partes están cegadas por la ira y tienen los recursos para mantener el proceso hasta el final. Otro aspecto es el desconocimiento, pues los abogados no les explican o no muestran interés en los MSC.</p> |
| 3. Los Abogados | 3.1 A su juicio, que cualidades caracterizan a un abogado que orienta a sus representados a someter los procesos agrarios a mediación. | <p>Tenemos abogados que se han educado en el tema y ven la mediación no como un obstáculo a su economía, sino como una forma de cobrar rápido.</p> <p>He visto un abogado que cobraba 500 dólares por sesión y cada semana traía entre 2 a 5 sesiones de mediación.</p> <p>Hay abogados que creen en los métodos, hay abogados que colaboran con el mediador y le ayudan a hacer su trabajo. Aquí en Coclé hay defensores públicos que comprenden la mediación y son excelentes orientando a los clientes.</p> <p>El abogado que cree en los métodos, conoce sobre la mediación, lee, se instruye y orienta a los clientes. Le plantea un panorama y lo asiste.</p> |
| | 3.2 De qué forma considera usted que influyen los abogados en la decisión que toman las partes de someter o no los procesos agrarios a mediación. | <p>El abogado es el asesor técnico de la parte. Si el abogado antepone sus propios intereses sobre los de su cliente o si cree que el litigio es mejor que mediar el conflicto, entonces no habrá mediación. Al contrario, si el abogado considera que la mediación o la conciliación ahorrará tiempo y ayudará a su cliente a salir más rápido del conflicto, es él quien asesora al cliente para que someta los procesos a mediación.</p> |
| | 3.3 Describa el rol del abogado en los procesos agrarios antes que se deriven a mediación. | <p>Es un asesor. Orienta y explica al cliente el panorama de su causa.</p> |
| 4. Juzgados | 4.1 Explique la diferencia entre un | <p>En Coclé tenemos juzgados civiles que</p> |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|----------|--|---|
| | Juzgado Agrario y un Juzgado Civil con funciones agrarias. Señale ¿por qué existe una abismal diferencia en las cifras estadísticas de los casos sometidos a mediación, si ambos conocen las mismas causas agrarias? | ven causas de mediación. Hay causas que se derivan a mediación, de índole agraria, pero tienen un lenguaje técnico. En cambio, los juzgados agrarios tienen un equipo especializado para dirigir estos procesos y a pesar que lo que se busca es que ambas causas sean tramitadas con la misma rigurosidad, el juzgador civil ordinario, por su formación, siempre va a tramitar la causa agraria con más formalismo. |
| | 4.2 A su criterio, explique si hay diferencias en tramitar un proceso agrario en un juzgado civil con funciones agrarias vs un juzgado agrario especializado. Enfocando su respuesta en la posibilidad de derivar la causa a mediación. | Si la hay, el Juzgador Civil es más riguroso y formal. La mediación como tal no forma parte de un proceso civil, por ende, no le van a dar este mismo protagonismo al momento de tramitar la causa agraria. |
| | 4.3 Que opina sobre la publicidad que se le da a los MSC en materia agraria. | Definitivamente no existe. |

Sujeto F8:

El sujeto al que le aplicamos la prueba final número 8 (F8) labora como Abogado Litigante Independiente. Fue miembro de la comisión que impulsó y logró la codificación del Código Agrario del 2011. Tiene 42 años y 22 años de ser abogado idóneo.

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|----------------------|---|--|
| 1. Juzgadores | 1.1 En su experiencia, que conocimientos requiere un juez agrario para fomentar la mediación. | Es una respuesta complicada, si se tiene en cuenta que el centro de mediación que tiene el Órgano Judicial, prefiere que sea un funcionario del centro, en vez de un Juez, la persona que hace la mediación. Es más aún existe conflictos entre los mediadores y los jueces pensando en que estos últimos le quieren quitar protagonismo. El sueño con la Ley 55, es que el Juez fuese una persona dinámica, inserto en el conflicto. El proceso agrario busca que el |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|----------|---|---|
| | | <p>Juez esté perfectamente ilustrado de la controversia, para poder tener la capacidad de buscar métodos para resolver el conflicto. De hecho, en la audiencia preliminar, después de que el Juez verifique que no existan vicios de nulidad, insta a las partes a que conversen y traten de llegar a un arreglo, sin que ello sea una causal de nulidades. De hecho, el Código agrario no lo desarrolla, pero el Juez puede proponer soluciones a las partes, indistintamente del método que se use, se busca que las partes lleguen a un acuerdo. Se busca que el acceso que tenga el juez con las partes, sea motivador y conciliador.</p> |
| | <p>1.2 En su opinión, que experiencia laboral debería tener una persona que quiera ejercer como juzgador agrario.</p> | <p>Cuando hicimos el trabajo del Código, los productores pedían que los jueces fueran personas que hablaran su lenguaje. Necesitábamos personas que conocieran el lenguaje, que conocieran sobre el ciclo agrario. Necesitamos profesionales que no se queden 8 horas en su oficina y conozcan del campo.</p> <p>De hecho, cuando se crearon los juzgados agrarios, hubo confusión, pues se limitaba la competencia de los juzgados. Y es necesario definir que las causas agrarias sean uniformes y se tramiten en los Juzgados Agrarios sin distinción.</p> <p>El Juez agrario es un súper juez, pues la materia agraria incluye hasta empresas agrarias. El juez agrario debe conocer de derecho civil, derecho mercantil y todos aquellos fundamentos para ser aplicado a la materia agraria.</p> <p>Para dar un ejemplo tenemos una venta de tomate, el transportista, que lleva los tomates tiene un accidente. Esto afecta a la actividad agraria y debe ser este accidente amparado según las normas procesales del derecho agrario. Por ello debe ser un Juez que conozca ampliamente de todos estos aspectos.</p> |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|------------------------|---|---|
| | 1.3 De qué forma considera usted que influye la conducta del juzgador en la derivación de los procesos agrarios a mediación. | <p>Definitivamente que sí. En ciudad de Panamá hay muchas causas que no se derivan a mediación, porque lo ven como una pérdida de tiempo, pues es muchas veces están influenciados por sus abogados. Pero el Juez, si logra citar a las partes y a los abogados, puede motivar a un entendimiento de la causa y ver como motiva a las partes. Por esta razón es preciso que el Juez llegue a la audiencia preliminar con un amplio conocimiento del proceso, porque puede invitar a las partes a la mediación. Pero el Juez debe estar claro, motivado, imparcial y con una idea clara del conflicto.</p> <p>El problema en la actualidad es que nuestros jueces están muy celosos de sus expedientes y no desean derivar a nadie, porque pareciera que fuese incapaz, el punto medio es el Juez que entiende el problema, explica a las partes y les da aviso a las partes sobre las posibles soluciones al conflicto.</p> |
| 2. Las Partes | <p>2.1 A su juicio que motivos y cualidades caracterizan a las personas que deciden someter los procesos en que son parte a mediación.</p> <p>2.2 Que excusas manifiestan aquellos usuarios que deciden no someter los procesos en que son parte a mediación.</p> | <p>La orientación que han recibido de sus abogados. Es muy probable que las partes no tengan conocimiento sobre el proceso en sí, y sientan desconfianza.</p> <p>Los conflictos agrarios en general son controversias que se pueden resolver con arreglos por la familiaridad de las partes, por lo que muchas veces esa relación fraternal, permite que las partes decidan someter a mediación sus problemas.</p> <p>Los mediadores son importantes aquí, por el lenguaje que utilizan y luego cuando ofrecen el acuerdo de confidencialidad, las partes se muestran más abiertas a mediar.</p> <p>La falta de confianza. No confían en los jueces, en los magistrados ni en el sistema, prefieren irse por la vía del litigio. También hay un tema del rencor fraternal y la decisión de mantenerse firme en el litigio.</p> |
| 3. Los Abogados | 3.1 A su juicio, que cualidades | El mismo abogado puede tramitar |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|--------------------|--|--|
| | <p>caracterizan a un abogado que orienta a sus representados a someter los procesos agrarios a mediación.</p> <p>3.2 De qué forma considera usted que influyen los abogados en la decisión que toman las partes de someter o no los procesos agrarios a mediación.</p> <p>3.3 Describa el rol del abogado en los procesos agrarios antes que se deriven a mediación.</p> | <p>diferentes causas de derecho, con actitudes distintas. En un proceso arbitral privado, se le ve más cordial y en un proceso civil más conflictivo. Considero que el abogado que ha estudiado y conoce las causas y las leyes, puede orientar a su cliente de forma correcta y brindarle un panorama de su caso.</p> <p>Vamos a encontrarnos con abogados que comprenden el procedimiento de la mediación y ajustan sus tarifas, por lo que ven la mediación como algo rentable.</p> <p>Aquí hay un tema de los valores. Para una persona que tramita procesos civiles es muy sencillo trasladarse a lo agrario, por lo que hay una tendencia a discutir, a pelar, a ser conflictivos.</p> <p>Hay abogados que buscan su comodidad económica y por un asunto de ego profesional decir “yo te resolví el problema, yo arreglé esto, yo... yo... yo” El abogado por ende va a influir en esta decisión.</p> <p>El abogado es un ente asesor. Él debe conocer el panorama del caso y orientar a su cliente sobre las posibles salidas al conflicto. El abogado debe dejar a un lado su ego y explicar de forma eficiente el procedimiento antes de irse a los Tribunales a litigar.</p> |
| 4. Juzgados | <p>4.1 Explique la diferencia entre un Juzgado Agrario y un Juzgado Civil con funciones agrarias. Señale ¿por qué existe una abismal diferencia en las cifras estadísticas de los casos sometidos a mediación, si ambos conocen las mismas causas agrarias?</p> | <p>En la república de Panamá hay 5 Juzgados Agrarios y yo he tramitado en ambos tipos de Juzgados y la dinámica del proceso, principalmente en aquellos Juzgados con especialidad agraria es muy diferente, pues el Juez Civil, aunque tenga funciones agrarias, va con la mentalidad del sistema escrito, no se interesa en ahondar más en el proceso, en los detalles, en cambio, el Juez Agrario, es un juez dinámico, inserto en el conflicto, trata de entender todo lo que pasa.</p> <p>Para darte un ejemplo, tuve una audiencia en un lugar nada distante y el Juzgador</p> |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|----------|--|--|
| | | estaba interrogando a los testigos, inspeccionando la finca, conocía el lenguaje, cuestionaba a los peritos y, en fin, el hombre demoró casi todo el día en una audiencia que generó resultados. Tuve otro caso, con una juez civil en funciones agrarias y únicamente se dedicó a transcribir todo, sin siquiera finalizar la diligencia en el sitio como lo exige la ley, pues por el clima, decidió terminar antes de tiempo la diligencia. |
| | 4.2 A su criterio, explique si hay diferencias en tramitar un proceso agrario en un juzgado civil con funciones agrarias vs un juzgado agrario especializado. Enfocando su respuesta en la posibilidad de derivar la causa a mediación. | Sí. Y es un tema que está en la mentalidad del funcionario judicial. El Juez Agrario es una persona dinámica, especializada. La mentalidad de un Juez Civil, tiene este interés por estar encerrado en su despacho proyectando, uno puede ver la carencia del Juez eminentemente civil, versus el Juez agrario que es más activo. |
| | 4.3 Que opina sobre la publicidad que se le da a los MSC en materia agraria. | No existe publicidad. Y es muy importante, porque estamos hablando de un derecho que corresponde a nuestra gente del campo, que es tan importante para el país. El hombre del campo lee, se instruye, se informa, está actualizado y es una pena que no haya este tipo de información. |

Sujeto F9:

El sujeto al que le aplicamos la prueba final número 3 (F1) labora como Juez Civil Ordinario, con funciones Agrarias en la Provincia de Coclé. Tiene 40 años, 16 años en el Órgano Judicial y 6 años de ser Juzgador Agrario en el Órgano Judicial de Panamá.

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|----------------------|--|--------------------|
| 1. Juzgadores | 1.1 En su experiencia, que conocimientos requiere un juez agrario para fomentar la mediación. | |
| | 1.2 En su opinión, que experiencia laboral debería tener una persona que quiera ejercer como juzgador agrario. | |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|------------------------|--|--------------------|
| | 1.3 De qué forma considera usted que influye la conducta del juzgador en la derivación de los procesos agrarios a mediación. | |
| 2. Las Partes | 2.1 A su juicio que motivos y cualidades caracterizan a las personas que deciden someter los procesos en que son parte a mediación. | |
| | 2.2 Que excusas manifiestan aquellos usuarios que deciden no someter los procesos en que son parte a mediación. | |
| 3. Los Abogados | 3.1 A su juicio, que cualidades caracterizan a un abogado que orienta a sus representados a someter los procesos agrarios a mediación. | |
| | 3.2 De qué forma considera usted que influyen los abogados en la decisión que toman las partes de someter o no los procesos agrarios a mediación. | |
| | 3.3 Describa el rol del abogado en los procesos agrarios antes que se deriven a mediación. | |
| 4. Juzgados | 4.1 Explique la diferencia entre un Juzgado Agrario y un Juzgado Civil con funciones agrarias. Señale ¿por qué existe una abismal diferencia en las cifras estadísticas de los casos sometidos a mediación, si ambos conocen las mismas causas agrarias? | |
| | 4.2 A su criterio, explique si hay diferencias en tramitar un proceso agrario en un juzgado civil con funciones agrarias vs un juzgado agrario especializado. Enfocando su respuesta en la posibilidad de derivar la causa a mediación. | |
| | 4.3 Que opina sobre la publicidad que se le da a los MSC en materia agraria. | |

Sujeto F10:

Labora como Juez Civil Ordinario, con funciones Agrarias en la Provincia de Coclé. Tiene 40 años, 16 años en el Órgano Judicial y 6 años de ser Juzgador Agrario en el Órgano Judicial de Panamá.

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|------------------------|--|---------------------------|
| 1. Juzgadores | 1.1 En su experiencia, que conocimientos requiere un juez agrario para fomentar la mediación. | |
| | 1.2 En su opinión, que experiencia laboral debería tener una persona que quiera ejercer como juzgador agrario. | |
| | 1.3 De qué forma considera usted que influye la conducta del juzgador en la derivación de los procesos agrarios a mediación. | |
| 2. Las Partes | 2.1 A su juicio que motivos y cualidades caracterizan a las personas que deciden someter los procesos en que son parte a mediación. | |
| | 2.2 Que excusas manifiestan aquellos usuarios que deciden no someter los procesos en que son parte a mediación. | |
| 3. Los Abogados | 3.1 A su juicio, que cualidades caracterizan a un abogado que orienta a sus representados a someter los procesos agrarios a mediación. | |
| | 3.2 De qué forma considera usted que influyen los abogados en la decisión que toman las partes de someter o no los procesos agrarios a mediación. | |
| | 3.3 Describa el rol del abogado en los procesos agrarios antes que se deriven a mediación. | |
| 4. Juzgados | 4.1 Explique la diferencia entre un Juzgado Agrario y un Juzgado Civil con funciones agrarias. Señale ¿por qué existe una abismal diferencia en las cifras estadísticas de los casos sometidos a mediación, si ambos conocen las mismas causas agrarias? | |
| | 4.2 A su criterio, explique si hay diferencias en tramitar un proceso agrario en un juzgado civil con funciones agrarias vs un juzgado agrario | |

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|----------|---|--------------------|
| | especializado. Enfocando su respuesta en la posibilidad de derivar la causa a mediación. | |
| | 4.3 Que opina sobre la publicidad que se le da a los MSC en materia agraria. | |

Instrumento cualitativo final

| VARIABLE | PREGUNTAS | PALABRAS ASOCIADAS |
|------------------------|---|--|
| 1. Juzgadores | 1.1 En su experiencia, que conocimientos requiere un juez agrario para fomentar la mediación. | Mediación, MSC, cultura de paz. |
| | 1.2 En su opinión, que experiencia laboral debería tener una persona que quiera ejercer como juzgador agrario. | Derecho agrario, paciencia, civil, lenguaje agrario. |
| | 1.3 De qué forma considera usted que influye la conducta del juzgador en la derivación de los procesos agrarios a mediación. | Si influye. Orienta. Insta a las partes. |
| 2. Las Partes | 2.1 A su juicio que motivos y cualidades caracterizan a las personas que deciden someter los procesos en que son parte a mediación. | Voluntad de resolver el conflicto, familiaridad, economía. Vínculo. |
| | 2.2 Que excusas manifiestan aquellos usuarios que deciden no someter los procesos en que son parte a mediación. | Rencor, familiaridad, ego, abogados, litigios. Orgullo. |
| 3. Los Abogados | 3.1 A su juicio, que cualidades caracterizan a un abogado que orienta a sus representados a someter los procesos agrarios a mediación. | Conocimiento, educación, estudios, recursos, voluntad, bienestar del cliente |
| | 3.2 De qué forma considera usted que influyen los abogados en la decisión que toman las partes de someter o no los procesos agrarios a mediación. | Honorarios, economía, asesor, consejero |
| | 3.3 Describa el rol del abogado en los procesos agrarios antes que se deriven a mediación. | Finanzas, tiempo, explicación. |
| 4. Juzgados | 4.1 Explique la diferencia entre un | Conocimiento del juez, formación |

| | | |
|--|--|---|
| | Juzgado Agrario y un Juzgado Civil con funciones agrarias. Señale ¿por qué existe una abismal diferencia en las cifras estadísticas de los casos sometidos a mediación, si ambos conocen las mismas causas agrarias? | del juez, corte civil, actitud de los funcionarios, formalismos |
| | 4.2 A su criterio, explique si hay diferencias en tramitar un proceso agrario en un juzgado civil con funciones agrarias vs un juzgado agrario especializado. Enfocando su respuesta en la posibilidad de derivar la causa a mediación. | Si la hay |
| | 4.3 Que opina ‘sobre la publicidad que se le da a los MSC en materia agraria. | No hay |

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

INSTRUMENTO DIRIGIDO A JUZGADORES AGRARIOS

| VARIABLE | DIMENSIONES | ITEMS |
|--|---|--|
| Los Jueces: su experiencia académica y laboral | <i>Comunicación entre el juez y las partes.</i> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Me tomo el tiempo que sea necesario para explicarle a las partes durante la Audiencia Preliminar, sobre todos los detalles de los MSC. 2. Instar a las partes dentro de una causa agraria, que sometan sus causas a mediación, en mi concepto es un aspecto formal del proceso. 3. Durante los últimos actos de audiencia que he dirigido, he mencionado los MSC a las partes únicamente para cumplir con la Ley. 4. Durante las últimas audiencias agrarias que he dirigido, he tomado la iniciativa de conversar con las partes sobre los MSC. 5. En mi opinión debo mantener la comunicación con las partes en un nivel estrictamente mínimo y formal. 6. Considero que son los abogados quienes deben explicarle a las partes sobre los MSC. |

| VARIABLE | DIMENSIONES | ITEMS |
|--|---|---|
| Las partes del conflicto: su nivel de conocimiento sobre los MSC | Preparación del Juzgador | <p>7. Me considero un experto en materia agraria. Soy estudioso de las normas, los procedimientos y el conflicto agrario en general.</p> <p>8. Considero que, como juzgador, me hace falta preparación académica en materia agraria, métodos de solución de conflictos y en general necesito dedicar más tiempo a mi preparación profesional en éste campo.</p> <p>9. Mi equipo de trabajo a nivel agrario está completo y es eficiente, tengo personal capacitado y herramientas de trabajo disponibles.</p> <p>10. Considero que, si tuviera más estudios y capacitación sobre MSC, pudiese brindar una mejor orientación a las partes de un conflicto agrario.</p> |
| Asesoramiento efectivo legal a las partes por los Abogados | <i>Vocación hacia las causas agrarias</i> | <p>11. No me interesa que ya el Abogado de las partes les haya explicado a las partes en qué consisten los MSC, siempre procuro detallar de forma pausada en qué consisten los MSC y dejar en claro sus beneficios.</p> <p>12. Instar a las partes a derivar sus causas a mediación, es una mera formalidad procesal.</p> <p>13. Las causas agrarias y civiles me parecen que son muy similares en su tramitación.</p> <p>14. Como juzgador, me resulta igual que las partes sometan sus causas a mediación o que prosigan con el conflicto.</p> |
| El área geográfica en que se tramitan las causas agrarias | <i>Arraigo al derecho civil.</i> | <p>15. Les hablo a las partes, sin preocuparme por las normas civiles de inmediación entre el Juez y aquellos inmersos en el conflicto.</p> <p>16. Como Juez, tramito las causas civiles y agrarias con los mismos</p> |

| VARIABLE | DIMENSIONES | ITEMS |
|----------|-------------|---|
| | | <p>formalismos.</p> <p>17. Para mí, en mi condición de Juez Agrario, orientar a una persona detalladamente sobre los MSC en el momento de la audiencia preliminar, es absolutamente necesario e indispensable.</p> <p>18. Prefiero no conversar con las partes de un caso agrario, ni siquiera en el acto de audiencia.</p> <p>19. Prefiero que sean los Abogados de las partes quienes se dirijan a mí en cualquier etapa del proceso.</p> |

INSTRUMENTO CUANTITATIVO PARA EL PILOTAJE

DIRIGIDO A JUZGADORES AGRARIOS

| PREGUNTAS | TOTALMENTE DE ACUERDO | DE ACUERDO | NI DE ACUERDO NI DE DESACUERDO | EN DESACUERDO | TOTALMENTE EN DESACUERDO |
|---|--------------------------|------------|--------------------------------------|------------------|--------------------------------|
| 1. Me tomo el tiempo que sea necesario para explicarle a las partes durante la Audiencia Preliminar, sobre todos los detalles de los MSC. | | | | | |
| 2. Instar a las partes dentro de una causa agraria, que sometan sus causas a mediación, en mi concepto es un aspecto formal del proceso. | | | | | |
| 3. Durante los últimos actos de audiencia que he dirigido, he mencionado los MSC a las partes únicamente para cumplir con la Ley. | | | | | |
| 4. Durante las últimas audiencias agrarias que he dirigido, he tomado la iniciativa de conversar con las partes sobre los MSC. | | | | | |
| 5. En mi opinión debo mantener la comunicación con las partes en un nivel estrictamente mínimo y formal. | | | | | |
| 6. Considero que son los abogados quienes deben explicarle a las partes sobre los MSC. | | | | | |
| 7. Me considero un experto en materia agraria. Soy estudioso de las normas, los procedimientos y el | | | | | |

| PREGUNTAS | TOTALMENTE DE ACUERDO | DE ACUERDO | NI DE ACUERDO NI DE DESACUERDO | EN DESACUERDO | TOTALMENTE EN DESACUERDO |
|--|----------------------------------|-------------------|---|--------------------------|---|
| conflicto agrario en general. | | | | | |
| 8. Considero que, como juzgador, me hace falta preparación académica en materia agraria, métodos de solución de conflictos y en general necesito dedicar más tiempo a mi preparación profesional en éste campo. | | | | | |
| 9. Mi equipo de trabajo a nivel agrario está completo y es eficiente, tengo personal capacitado y herramientas de trabajo disponibles. | | | | | |
| 10. Considero que, si tuviera más estudios y capacitación sobre MSC, pudiese brindar una mejor orientación a las partes de un conflicto agrario. | | | | | |
| 11. No me interesa que ya el Abogado de las partes les haya explicado a las partes en qué consisten los MSC, siempre procuro detallar de forma pausada en qué consisten los MSC y dejar en claro sus beneficios. | | | | | |
| 12. Instar a las partes a derivar sus causas a mediación, es una mera formalidad procesal. | | | | | |
| 13. Las causas agrarias y civiles me parecen que son muy similares en su tramitación. | | | | | |
| 14. Como juzgador, me resulta igual que las partes sometan sus causas a mediación o que prosigan con el conflicto. | | | | | |
| 15. Les hablo a las partes, sin preocuparme por las normas civiles de inmediación entre el Juez y aquellos inmersos en el conflicto. | | | | | |
| 16. Como Juez, tramito las causas civiles y agrarias con los mismos formalismos. | | | | | |
| 17. Para mí, en mi condición de Juez Agrario, orientar a una persona detalladamente sobre los MSC en el momento de la audiencia preliminar, es absolutamente necesario e indispensable. | | | | | |
| 18. Prefiero no conversar con las partes de un caso agrario, ni siquiera en el acto de audiencia. | | | | | |
| 19. Prefiero que sean los Abogados de las partes quienes se dirijan a mí en cualquier etapa del proceso. | | | | | |

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

INSTRUMENTO DIRIGIDO A MEDIADORES AGRARIOS Y ABOGADOS

| VARIABLE | DIMENSIONES | ITEMS |
|--|--|---|
| Los Jueces: su experiencia académica y laboral | <i>Comunicación entre el juez y las partes</i> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Me consta que los Jueces Civiles con funciones agrarias, al momento de hacer audiencias agrarias, explican a las partes de forma detallada en qué consisten los MSC. 2. He visto que los Jueces Civiles con funciones agrarias siempre se dirigen a las partes para orientarlos y exponerle sobre los MSC. 3. En las últimas audiencias agrarias en que participé, el Juez se tomó el tiempo necesario para explicarle a las partes sobre los MSC. |
| | <i>Segunda dimensión: dominio del lenguaje agrícola por parte del Juez</i> | <ol style="list-style-type: none"> 4. Los Jueces Civiles con funciones agrarias, con quienes he tramitado causas, dominan los términos agrícolas y los ciclos agrarios. 5. Los Juzgados Civiles con funciones agrarias tienen un equipo técnico bien preparado en materia agraria. 6. En los últimos casos que he atendido, los Juzgadores civiles con funciones agrarias, se han tomado el tiempo de explicarle a las partes que son los MSC. |
| Las partes del conflicto: su nivel de conocimiento sobre los MSC | <i>Primera Dimensión: influencia del Juzgador en las partes del conflicto.</i> | <ol style="list-style-type: none"> 7. He observado que las partes acogen las recomendaciones de los jueces en cuanto a los MSC. 8. En los últimos casos que he atendido, percibí al Juez interesado en brindar una orientación detallada sobre los MSC a las partes. 9. Como Profesional, confío en la explicación detallada sobre los MSC que brindan los Jueces a las partes. |

| VARIABLE | DIMENSIONES | ITEMS |
|--|---|--|
| | <i>Segunda Dimensión: emociones de las partes.</i> | 10. En mi experiencia, las partes de un conflicto agrario se dejan llevar por sus emociones. 11. El vínculo familiar entre las partes, supone un elemento importante del derecho agrario. |
| Asesoramiento efectivo legal a las partes por los Abogados | <i>Primera Dimensión: Preparación profesional:</i> | 12. Como profesional del derecho agrario, me considero un experto en mediación. 13. Estoy satisfecho con mi preparación académica en derecho agrario. 14. Tengo planes para seguir estudiando derecho agrario. 15. Me siento satisfecho con mis conocimientos sobre MSC. 16. Siento que mi educación y experiencia profesional a nivel agrario, son ideales para asesorar a las partes de un conflicto. |
| | <i>Segunda Dimensión: Dedicación a las partes del conflicto</i> | 17. Cuando converso con las partes de un conflicto, me gusta darles información detallada sobre los MSC. 18. Como asesor, me tomo el tiempo que sea necesario para explicarle a las partes que son los MSC. 19. Cuando he recomendado a las partes, derivar sus conflictos a mediación, lo he hecho una vez he analizado a profundidad el caso. 20. Los Jueces civiles con funciones agrarias, se toman muy en serio el instar a las partes a derivar sus conflictos a mediación. |
| El área geográfica en que se tramitan las causas agrarias | <i>Primera Dimensión: Arraigo del juzgador al derecho civil</i> | 21. Como profesional del derecho, me siento satisfecho con la tramitación de las causas agrarias en los Juzgados Civiles. 22. En mi experiencia, da lo mismo tramitar una causa agraria en |

| VARIABLE | DIMENSIONES | ITEMS |
|----------|-------------|--|
| | | <p>cualquier juzgado a nivel nacional.</p> <p>23. Al tramitar una causa agraria en un Juzgado Civil, he observado que el Juez se aleja de la formalidad que revisten las normas civiles.</p> <p>24. En mi experiencia, he observado que los Jueces Civiles con funciones agrarias dedican tiempo para hablarle a las partes sobre los MSC.</p> <p>25. He observado que tanto los jueces agrarios, como los jueces civiles, dirigen las causas con la misma sencillez.</p> <p>26. La información disponible en Panamá sobre los MSC en materia agraria, es abundante.</p> |

INSTRUMENTO CUANTITATIVO PARA EL PILOTAJE

DIRIGIDO A MEDIADORES AGRARIOS Y ABOGADOS

| PREGUNTAS | TOTALMENTE DE ACUERDO | DE ACUERDO | NI DE ACUERDO NI DE DESACUERDO | EN DESACUERDO | TOTALMENTE EN DESACUERDO |
|---|--------------------------|------------|--------------------------------------|------------------|--------------------------------|
| 1. Me consta que los Jueces Civiles con funciones agrarias, al momento de hacer audiencias agrarias, explican a las partes de forma detallada en qué consisten los MSC. | | | | | |
| 2. He visto que los Jueces Civiles con funciones agrarias siempre se dirigen a las partes para orientarlos y exponerle sobre los MSC. | | | | | |
| 3. En las últimas audiencias agrarias en que participé, el Juez se tomó el tiempo necesario para explicarle a las partes sobre los MSC. | | | | | |
| 4. Los Jueces Civiles con funciones agrarias, con quienes | | | | | |

| PREGUNTAS | TOTALMENTE DE ACUERDO | DE ACUERDO | NI DE ACUERDO NI DE DESACUERDO | EN DESACUERDO | TOTALMENTE EN DESACUERDO |
|---|----------------------------------|-------------------|---|--------------------------|---|
| he tramitado causas, dominan los términos agrícolas y los ciclos agrarios. | | | | | |
| 5. Los Juzgados Civiles con funciones agrarias tienen un equipo técnico bien preparado en materia agraria. | | | | | |
| 6. En los últimos casos que he atendido, los Juzgadores civiles con funciones agrarias, se han tomado el tiempo de explicarle a las partes que son los MSC. | | | | | |
| 7. He observado que las partes acogen las recomendaciones de los jueces en cuanto a los MSC. | | | | | |
| 8. En los últimos casos que he atendido, percibí al Juez interesado en brindar una orientación detallada sobre los MSC a las partes. | | | | | |
| 9. Como Profesional, confío en la explicación detallada sobre los MSC que brindan los Jueces a las partes. | | | | | |
| 10. En mi experiencia, las partes de un conflicto agrario se dejan llevar por sus emociones. | | | | | |
| 11. El vínculo familiar entre las partes, supone un elemento importante del derecho agrario. | | | | | |
| 12. Como profesional del derecho agrario, me considero un experto en mediación. | | | | | |
| 13. Estoy satisfecho con mi preparación académica en derecho agrario. | | | | | |
| 14. Tengo planes para seguir estudiando derecho agrario. | | | | | |
| 15. Me siento satisfecho con mis conocimientos sobre MSC. | | | | | |
| 16. Siento que mi educación y experiencia profesional a nivel agrario, son ideales para asesorar a las partes de un conflicto. | | | | | |
| 17. Cuando converso con las partes de un conflicto, me gusta darles información detallada sobre los MSC. | | | | | |
| 18. Como asesor, me tomo el tiempo que sea necesario para explicarle a las partes que son los MSC. | | | | | |
| 19. Cuando he recomendado a las partes, derivar sus conflictos a mediación, lo he hecho una vez he analizado a profundidad el caso. | | | | | |

| PREGUNTAS | TOTALMENTE DE ACUERDO | DE ACUERDO | NI DE ACUERDO NI DE DESACUERDO | EN DESACUERDO | TOTALMENTE EN DESACUERDO |
|--|----------------------------------|-------------------|---|--------------------------|---|
| 20. Los Jueces civiles con funciones agrarias, se toman muy en serio el instar a las partes a derivar sus conflictos a mediación | | | | | |
| 21. Como profesional del derecho, me siento satisfecho con la tramitación de las causas agrarias en los Juzgados Civiles. | | | | | |
| 22. En mi experiencia, da lo mismo tramitar una causa agraria en cualquier juzgado a nivel nacional. | | | | | |
| 23. Al tramitar una causa agraria en un Juzgado Civil, he observado que el Juez se aleja de la formalidad que revisten las normas civiles. | | | | | |
| 24. En mi experiencia, he observado que los Jueces Civiles con funciones agrarias dedican tiempo para hablarle a las partes sobre los MSC. | | | | | |
| 25. He observado que tanto los jueces agrarios, como los jueces civiles, dirigen las causas con la misma sencillez. | | | | | |
| 26. La información disponible en Panamá sobre los MSC en materia agraria, es abundante. | | | | | |

Bibliografía

- Asamblea Nacional de Panamá. (1916). Gaceta Oficial No. 2404, del 22 de agosto de 1916.
- Asamblea Nacional de Panamá. (2016). Gaceta Oficial No. 2418, del 7 de septiembre de 2016.
- Asamblea Nacional de Panamá. (2014). Código Agrario. Gaceta Oficial No. 26795. Ley No. 55 de 23 de mayo de 2011. Editora Cultural Portobelo.
- Dirección Nacional de Métodos Alternos de Resolución de Conflictos, (2019). Informe de Gestión.
- Fuller Yero, R. (2011). Código Agrario Comentado. Panamá, Panamá. Editora Sibauaste.
- Gólcher, I. (2003). Escriba y Sustente su Tesis. Panamá, Panamá. Editorial Letras Panameñas.
- Gorjón G., F., (2012). Introducción a los métodos alternos de solución de conflictos. Editorial Cultural Portobelo.
- Londoño; Mendoza; Rodríguez y Escarpanter, J. (2005). Domine su Lenguaje. Grupo Editorial Norma.
- Rubio Hernández Herlinda Enríquez. Investigación Científica en el Derecho y Disciplinas afines. Editorial Porrúa. Año 2019
- Métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en ciencias sociales, (2014). Tirant Humanidades México.

- Órgano Judicial de Panamá. (2012) Movimiento de casos en los juzgados agrarios, según juzgado.
- Órgano Judicial de Panamá. (2019) Movimiento de casos en los juzgados agrarios, según juzgado.
- Rodríguez Cepeda, B. (2005). Metodología Jurídica. Estado de México, México. Editorial Mexicana.
- Sánchez García. (2014). Protocolo de investigación. Métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en ciencias sociales (pp.43-61). Tirant Humanidades México.
- Schmelkes, C. (2005). Manual para la presentación de anteproyectos e informes de investigación. México.
- Corte Suprema de Justicia de Panamá, Sala de lo Civil. Proceso de oposición que le siguen a Miguel Rodríguez Ríos y otros. Magistrado ponente: Alberto Cigarruista Cortez. -Panamá, veinte (20) de abril de dos mil nueve (2009).
- Derecho Agrario del Futuro, Ricardo Zeledón y otros, año 2000
- Sotomayor Garza, Jesús. (2019). El nuevo derecho agrario en México. Editorial Porrúa, México.
- Cuéllar Vázquez, Angélica. (2018). La Justicia Alternativa, una mirada sociológica a la justicia restaurativa. Tirant Humanidades, México
- Gallardo Zúñiga, Rubén (2018). Derecho Agrario Contemporáneo. Editorial Porrúa. México.

- González Ramírez, Aquiles (2012). Manual de Procedimiento de las Audiencias Agrarias en Panamá. Órgano Judicial de Panamá
- Ley número 2, aprobada por la Asamblea Nacional de Panamá, el 22 de agosto de 1916. Publicada en la Gaceta Oficial No. 2404.
- Diario Panamá América, edición del 4 de junio de 2003.
- Revista Opinión Jurídica, Edición de enero a junio de 2013, Vol. 12, N° 23, pp. 115-132 - ISSN 1692-2530. Enero-junio de 2013 / 212 p. Medellín, Colombia.
- Patiño Mariaca, Daniel y Otros. La justicia restaurativa: un modelo comunitarista de resolución de conflictos. Revista Jurídica. Universidad Pontificia Bolivariana de Colombia. No. 45. Colombia